

Протокол

№

гр. София, 01.10.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 01.10.2015 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **5308** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. чл.144 АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. С. не е редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Б. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на НАЦИОНАЛНИЯ ИНСТИТУТ ЗА НЕДВИЖИМО КУЛТУРНО НАСЛЕСТВО редовно призован на 02.09.2015 г., не се явява. Представява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 01.09.2015 г. не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството съгласно чл.16, ал.1, т.3 АПК.

адв.Б.: Адресът на доверителят ми - [населено място], ул.Т. С.“ № 7, ет.3, посочен в жалбата е точен. Не мога да кажа защо призовката оттам се е върнала в цялост. Доверителят ми е в Б., срещнах се с него преди 2-3 дни, когато ме упълномощи за делото. Моля служебният ми адрес да с счита за негов съдебен адрес - [населено място], [улица]. Отказвам се от възражение срещу нередовното призоваване на моя доверител за днешното с.з., своевременно сме уведомени за датата и часа му, получили сме и препис от определение № 4664/28.08.2015 г. Да се даде ход на делото.

адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази изрично заявления от адв. Б. отказ от възражение срещу нередовното призоваване на жалбоподателя за днешното с.з. и редовна процедура за ответника, намира че процесуални пречки да бъде разгледано делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го - производството е по реда на чл.145–чл.178 АПК вр. чл.121, ал.1, т.1 ЗДСл по жалба на П. А. С. срещу Заповед № РД-75/22.12.2014 г. на директора на НИНКН.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника по реда на чл.152, ал.4 АПК с писмо изх.№ 1100-7/28.5.2015 г. и писмо изх. № 1100-7/09.07.2015 г. на НИНКН.

ДОКЛАДВА свое определение № 4664 от 28.08.2015 г.

ДОКЛАДВА писмо изх.№ 1100-7/16.09.2015г. на НИНКН с приложени без опис документи в изпълнение указанията на съда за допълването на административната преписка.

адв.Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея писмени доказателства. Нямаме възражения по първоначално изпратената административна преписка към писмо изх.№ 1100-7/28.5.2015 г. на НИНКН -доверителят ми е чел делото и ми събщи, че няма документи по нея, които да не са му известни. С последващо представените документи към писмо изх.№ 1100-7/16.09.2015г. на НИНКН не сме се запознали, поради което ще моля за допълнителен срок за становище по тях. Моля за възможност, след като се запознаем с всички налични по делото документи, с молба с препис да конкретизираме коя част от заявеното с жалбата искане по чл.190 ГПК вр. чл.144 АПК поддържа. Представям служебна книжка на доверителя ми в цялостно заверено копие за приемане по делото и

оригинал за констатация. Представяме заверено копие от БЛ № 0485433/31.10.2014 г., за да установим, че обжалваната заповед е връчена на доверителя ми в момент, в който е бил в отпуск поради временна неработоспособност. Моля да ни се допуснат трима свидетели при режим на довеждане, както сме поискали с жалбата, които ще дадат показания за обстоятелства по вменените на доверителя ми нарушения - тъй като те са разнородни, не можем да намалим броя на свидетелите.

адв. Г.: Оспорваме изцяло жалбата като неоснователна. Административната преписка, първоначално изпратена от нас и последващо допълнена, моля да се приеме по делото. Тъй като част от изисканите от съда документи не са налични в НИНКН, моля по реда на чл.186, изр.1 АПК вр. чл.144 АПК от Министерството на културата да се изискат: заповедите на министъра на културата, с които Р. В., респ. Д. Д. са назначени за директор на НИНКН, Заповед № РД-09-308/04.07.2013 г. на министъра на културата; Доклад № 33-00-265/30.10.2013 г. на Инспектората на Министерство на културата ведно с писмо изх.№ 33-00-265/04.11.2013 г., с което е изпратен на директора на НИНКН. Допълнително ще представим преписката от дисциплинарното производство, водено срещу Г. С. -член на ДС към НИНКН от 25.09.2014 г. Болничният лист, представен от жалбоподателя, не възразявам да се приеме, но го намирам за неотнoсим към спора. Не възразявам да се приеме служебната му книжка в заверено копие и да се извърши констатация по оригинала ѝ.

СЪДЪТ по доказателствени искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбата, както са описани в нея, с указание към жалбоподателя да завери по чл.183, изр.1 ГПК вр. чл.144 АПК копията от Протокол от заседание на Д. съвет при НИНКН от 02.10.2014 г. и епикриза от 31.10.2014 г. на л.7 - 9 от делото.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратени по реда на чл.152, ал.4 АПК с писмо изх.№ 1100-7/28.05.2015 г. и и писмо изх. №

1100-7/09.07.2015 г. на НИНКН, без опис, класирани на л.12 – 61 и л.71 – 77 от делото с повторно указание към ответника до следващото с.з. да завери по чл.183, изр.1 ГПК вр. 144 АПК всички незаверени копия.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени за допълването на административната преписка с писмо изх.№ 1100-7/16.09.2015 г. на НИНКН с указание към ответника до следващо с.з. да представи надлежен пълен техен опис.

УДЪЛЖАВА на основание чл.63, ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК срока, в който жалбоподателят да се запознае с частта от административната преписка към писмо изх.№ 1100-7/16.09.2015 г. на НИНКН, за да изрази становище по нея и/или да оспори истинността на съответните документи, до датата на следващото с.з.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя заверени преписи от БЛ № 0485433 от 31.10.2014 г. и Служебна книжка № 151/15.07.2002 г.

КОНСТАТИРА по оригинала на Служебна книжка № 151/15.07.2012 г. по реда на чл.183, изр.1, пр.2 ГПК вр.144 АПК, че същият съответства изцяло на днес представения и приет негов заверен препис – извлечение за стр.1 – 15, на стр.16 – 29 няма вписвания, а на стр.30 е отразен служебен стаж по § 1, ал.2 и ал.1 от ПЗР на ЗДСл към 01.07.2002 г. в размер на 18 г., 4 м. и 20 дни, в т.ч.служебен по чл.74, ал.1 ЗДСл - 12 г. и 3 м.

СЛЕД извършената констатация, върна оригинала на служебна книжка на адв. Б..

ДАВА 14-дневен срок на жалбоподателя с писмена молба с препис да конкретизира за кои от посочените в жалбата документи поддържа искането си по чл.190 ГПК вр. чл.144 АПК.

ДА СЕ ИЗИСКАТ на основание чл.186, изр.1, пр.1 ГПК вр чл.144 АПК от Министерство на културата: доклад № 33-00-265/30.10.2013 г., изготвен от Инспектората на Министерство на културата ведно с писмо изх.№ 33-00-265/04.11.2013 г., с което е изпратен на НИНКН, заповедите на министъра на културата, с които Р. В., респ. Д. Д. са последователно назначени за директор на НИНКН, както и Заповед № РД-09-308/04.07.2013 г. на министъра на културата.

ПОВТОРНО задължава ответника в срок до датата на следващото с.з. да представи в

цялостно заверено копие от преписката по дисциплинарното производство, водено срещу арх. Г. С. – член на ДС на НИНКН.

ПРИ повторно неизпълнение се прилагат разпоредбите по чл.161 ГПК вр. чл.144 АПК.

ДОПУСКА до разпит поисканите от жалбоподателя трима свидетели за обстоятелствата във връзка със спорните нарушения.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.12.2015 г. – 11.30 часа, за когато страните са уведомени. СГП е редовно призована по реда на чл.137, ал.7 АПК. Тримата свидетелите са при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: