

РЕШЕНИЕ

№ 4192

гр. София, 19.09.2011 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.04.2011 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Бранимира Митушева

при участието на секретаря Албена Рибарска и при участието на прокурора Александрова, като разглежда дело номер **8260** по описа за **2010** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.14, ал.3 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ) във вр. с чл.208 – чл.228 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на адв. В. Д., като пълномощник на М. Й. И. от [населено място], срещу СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ № I-42-69/ 12.08.2010г. на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 42-и състав, постановено по гр.дело № 27036 по описа за 2009г.

Изложени са подробни доводи за неправилност на обжалвания съдебен акт, като постановен в противоречие с материалния закон и при допуснати съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Прави се искане за отмяна на Решението от 12.08.2010г. на СРС, 42-и с-в.

Ответникът – ОБЩИНСКАТА СЛУЖБА по ЗЕМЕДЕЛИЕ „П.“, редовно уведомен за образуваното касационно производство, не се представлява по делото и не изразява становище по жалбата.

ПРОКУРАТУРАТА на РБългария, представлявана от прокурор Александрова от СГП, дава заключение за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като взе предвид наведените касационни основания, извърши проверка на обжалваното решение, съобразно чл.218, ал.2 АПК и след като прецени събраните по делото доказателства, приема от фактическа и правна

страна следното:

Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество – НЕОСНОВАТЕЛНА, поради следните съображения:

С Решение № 2208/ 17.11.2006г. на Общинската служба по земеделие и гори „П.“ (ОСЗГ) е признато правото на собственост на наследниците на В. С. Р. за имот – нива, с площ от 5.0 дка, намиращ се в землището на [населено място], местността „М.“. С последващо Решение на органа по поземлена собственост с № 2208/ 28.02.2008г. на наследниците на В. С. Р. е възстановено правото на собственост в съществуващи (възстановими на терена) стари реални граници за имот – нива, с площ от 2.200 дка., намиращ се в строителните граници на [населено място], местността „М.“, съставляващ бивш имот пл. № 6000009, нанесен в помощния план по чл.13а, ал.1 ППЗСПЗЗ, кад. лист G-13-3-A и е отказано възстановяване на правото на собственост в стари реални граници за имот – нива, с площ от 2.810 дка., намиращ се в строителните граници на [населено място], местността „М.“. Това Решение на ОСЗГ е постановено въз основа на техническо Удостоверение № 94-И-326/ 08.01.2008г. и Скица № 506/ 18.01.2007г. по чл.13, ал.4 и ал.5 ППЗСПЗЗ.

С процесния съдебен акт е ОТХВЪРЛЕНА жалбата на касаторката срещу Решение № 2208/ 28.02.2008г. на ОСЗГ „П.“, в частта, с която на наследниците на В. С. Р. е отказано възстановяване на правото на собственост в стари реални граници за имот – нива, с площ от 2.810 дка., намиращ се в строителните граници на [населено място], местността „М.“. За да постанови този правен резултат първостепенният съд е приел, че по отношение на процесната част от бившия имот пл. № 6000009 е налице обективна пречка за възстановяването му по смисъла на чл.10, ал.7 и чл.10б ЗСПЗЗ във вр. с чл.11, ал.3 и ал.4 ППЗСПЗЗ – имотът е застроен.

Този извод на първостепенния съд се споделя изцяло от настоящата инстанция.

Съгласно приложимата норма на чл.45, ал.4 ППЗСПЗЗ (редакцията ДВ, бр. 31/ 2003г.) за териториите, застроени със сгради и съоръжения от имуществото на организациите по §12 от преходните и заключителните разпоредби на ЗСПЗЗ и разположени в границите на урбанизирани територии, застроените и прилежащите площи към сградите се определят по реда на чл.11, ал.4 ППЗСПЗЗ.

В процесния случай в производство по чл.11, ал.4 ЗСПЗЗ кметът на район „П.“ е постановил Заповед № РД-09-09/ 08.01.2008г. с която е определил като изцяло застроена процесната част от бившия имот пл. № 6000009, с площ от 2.810 дка., попадаща в УПИ I-за стопански двор (имот пл. № 2428), кв.90 по плана на [населено място]. Не се твърди по делото и не са ангажирани доказателства тази Заповед на кмета на район „П.“ да е била оспорена по предвидения в закона ред, поради което следва да се приеме, че последната е влязла в сила. ОСЗГ „П.“ е била длъжна да се съобрази с влезлия в сила административен акт, постановен в производство по чл.11, ал.4 ППЗСПЗЗ за определяне на застроената и свободната от застрояване площ и въз основа на него е постановила законосъобразен изричен отказ за реална реституция на собствеността върху процесната част от имота с площ от 2.810 дка. Настоящият решаващ състав приема, че органът по поземлена реформа в тези случаи действа при условията на обвързана компетентност, а не на оперативна самостоятелност, поради което правомощията му се свеждат само до това да се съобрази с издаденото удостоверение по чл. чл. 13, ал. 4 и ал. 5 от ППЗСПЗЗ.

Извън горното и само за пълнота на изложението следва да се отбележи и

обстоятелството, че наличието на застрояване в процесната част от имота е установено и с приета и неоспорена по делото СТЕ.

Предвид горните изводи неотносими към предмета на спора се явяват наведените от касаторката доводи за недействителност на разпоредителната сделка с която процесната част, с площ от 2.810 дка., от заявления за възстановяване имот е била продадена на трето лице – В. П..

Настоящият състав приема, че като е отхвърлил жалбата срещу Решение № 2208/28.02.2008г. на Общинската служба по земеделие и гори „П.” (ОСЗГ), с което е отказано на наследниците на В. С. Р. възстановяване на правото на собственост в съществуващи (възстановими на терена) стари реални граници за имот – нива, с площ от 2.810 дка., в строителните граници на [населено място], местността „М.”, СРС, 42-и с-в е постановил правилно Решение, което не подлежи на отмяна.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 АПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД-С.-град, III Касационен състав

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ № I-42-69/ 12.08.2010г. на Софийски районен съд, Гражданско отделение, 42-и състав, постановено по гр.дело № 27036 по описа за 2009г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.
2.