

# Протокол

№

гр. София, 08.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 08.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2477** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.25 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. С. Г. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Малинова.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Адв. С. – Поддържам исковата молба. Оспорвам отговора на ответника. Нямам възражения по изготвения проекто-доклад. Да се приеме наказателното дело на СРС. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Б. – Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Нямам възражения по изготвения проекто-доклад. Да се приеме наказателното дело на СРС. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Нямам възражения по изготвения проекто-доклад. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за окончателен изготвения проекто-доклад.

ПРИБОЩАВА по делото НАХД № 10227/2019г. по описа на СРС, 4 състав.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите исковата молба. Претендираме разноски в минимален размер. Моля да съобразите тълкувателно решение № 1/2015г. на ВАС, по което е казано, че адвокатския хонорар по наказателни дела се явява необходим разход за страната. В този смисъл страната е била принудена да ангажира адвокат да защити своите права от един незаконосъобразен акт. Ответната страна в наказателното дело не се е явила нито веднъж и не е направила възражение.

Юрк. Б. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна необоснована и недоказана по съображенията, изложени в писмения отговор. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът - Исковата претенция е основателна.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: