

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17981

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **7168** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

С решение № 12221 от 17.07.2024г. , постановено по адм.д. № 7168/2023г. по описа на АССГ съдът е отхвърлил жалбата на Internet group d. o. o. Beograd, Република Сърбия, представлявано от директора Ср. М. чрез адв. И. Я., със съдебен адрес в [населено място] срещу Решение № РС-81-[1]/17.05.2023г. на председателя на Патентно ведомство на Република България, в частта, с която искането за отмяна е оставено без уважение по отношение на стоките от класове 09 и 11 на МКСУ; отменил е Решение № РС-81-[1]/17.05.2023г. на председателя на Патентно ведомство, в останалата му част; осъдил е Патентно ведомство да заплати на „Тесла Холдинг“ АД /„Tesla Holding“ S.A./, с адрес на управление в Република Чехия, сумата 12 938,81 лв., разноски по делото и е осъдил Internet group d. o. o. Beograd, Република Сърбия да заплати в полза на Патентно ведомство на РБ сумата 100,00 лв. разноски по делото.

На 05.08.2024г. по делото е постъпило искане от председателя на Патентното ведомство чрез процесуален представител – юрк. М.П. за изменение и допълване на решението, в частта за разноските. Искането е мотивирано с това, че съдът е обсъдил направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, претендирано от страна на процесуалния представител на дружеството-жалбоподател „Тесла Холдинг“ АД, с адрес на управление в Република Чехия, но не го е намалил значително, както и поради това, че разноските за вещи лица са възложени само на ответника при условие, че в съдебното производство е участвала и заинтересована страна Internet group d. o. o. Beograd, Република Сърбия по жалбата на „Тесла Холдинг“ АД.

Жалбоподателите, респ. заинтересованите страни „Тесла Холдинг“ АД и Internet group d. o. o. са уведомени за постъпилата молба /искане/.

От Internet group d. o. o. чрез адв.И.Я. е постъпило неподписано становище, според което молбата на ПВ следва да бъде уважена в цялост – и по отношение на изменението в размера на съдебните разноски, и по отношение на намаляването на размера на адвокатското възнаграждение, но да не се уважава относно искането за съразмерно плащане на разноските за вещи лица и от заинтересованата страна.

Молбата /искането/ за изменение и допълнение на решението, в частта за разноските е подадена в законоустановения срок.

Съгласно чл.143, ал.1 от АПК когато съдът отмени обжалвания административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт.В конкретния случай съдът е отменил оспорения акт в частта касаеща жалбата на „Тесла Холдинг“ АД /„Tesla Holding” S.A./ и в съответствие с посочената разпоредба е осъдил ответника – издателят на акта да заплати на жалбоподателя внесените суми за държавна такса – 50,00 лв. и за вещи лица – 9388,81 лв.. Отговорност за направените разноски за вещи лица от жалбоподателя, жалбата, на който е уважена не е предвидена за заинтересованата страна, която е оспорила тази жалба. Следователно не е основателно искането за ангажиране отговорността и на Internet group d. o. o. за заплащане съразмерно с ПВ на разноските за вещи лица.

Неоснователно е и искането за намаляване на определения от съда размер на разноските за адвокатския хонорар. Този размер е определен предвид действителната фактическа и правна сложност на делото, броят на съдебните заседания, процесуалната активност за изясняване на обстоятелствата по делото и направеното възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение от ответника.

Предвид изложеното искането на ПВ за изменение и допълнение на решението, в частта за разноските е неоснователно.

Така мотивиран и на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без уважение Искане на председателя на Патентното ведомство на Република България чрез процесуален представител – юрк. М.П. за изменение и допълване на решение № 12221 от 17.07.2024г., постановено по адм.д. № 7168/2023г. по описа на АССГ, в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване в 14-ет дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: