

Протокол

№

гр. София, 25.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 25.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **874** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Билдис“ ЕООД: уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адвокат В. С., с пълномощно на лист 144 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

Адвокат С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.04.2024 г. молба от ответника, с която, в изпълнение указанията на съда, представя надлежно заверено копие на Решение № 274 от 02.03.2023 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите.

ДОКЛАДВА постъпила на 24.04.2024 г. молба от жалбоподателя, с която се конкретизира искането за допускане на експертизи. Препис от молбата е надлежно връчен на ответната страна за становище на 02.05.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 26.04.2024 г. с вх.№ 16603 писмо от Министерство на образованието и науката, с което, в изпълнение на съдебно разпореждане, представят по опис доказателства относно одити за вътрешен контрол, извършени от МОН на Национален студентски дом в периода от 2017 година до 2021 година.

Адвокат С.: Поддържам искането за допускане на експертизите с въпроси, както сме конкретизирали в допълнителна молба. Моля да се приемат докладваните доказателства. Моля да ми бъде дадена възможност да се запозная подробно с постъпилите доказателства и при необходимост да направя доказателствени искания. На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното от ответника с молба от 16.04.2024 г. Решение № 274 от 02.03.2023 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите, както и постъпилите на 26.04.2024 г. с писмо по опис от Министерство на образованието и науката писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачите формулирани от жалбоподателя в т. 1 от доказателствените искания в жалбата (лист 9/10 по делото) и уточнени с молба на жалбоподателя от 24.04.2024 г. (лист 174 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500, 00 лв. (петстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата експертиза Е. В. Ж., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задачите формулирани от жалбоподателя в т.2 от доказателствените искания в жалбата (лист 10 по делото) и уточнени с молба на жалбоподателя от 24.04.2024 г. (лист 174 по делото).

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за изготвяне на експертизата в размер на 500,00 лв. (петстотин лева) вносим от жалбоподателя по депозитната сметка на Административен съд София-град в 7-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-техническа експертиза А. Н. В., телефон за връзка: [ЕГН].

УКАЗВА на вещото лице, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно

заседание, като при невъзможност за изготвяне на заключението следва да уведоми своевременно съда, за да не става причина за отлагане на производството по делото.

Адвокат С.: Към момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.09.2024 година от 11:00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен от днес чрез своя процесуален представител, а ответникът – уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица Ж. и В. след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: