

Протокол

№

гр. София, 03.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 03.07.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **12055** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Йеттел България" ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Т. Т. и адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП - [населено място], редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 19.12.2023 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 10.06.24 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Представям списък с разноси, с препис за насрещната страна. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Считаю, че преписката не е пълна. Считаю, че с оглед на практиката на ВАС по делото липсват доказателства за валидност на КЕП, както и самият акт на електронен носител. Няма да соча други доказателства. Нямам

доказателствени искания.

СЪДЪТ намира възраженията на юрк. 3. за непълнота на АП за неоснователно. Не се касае за акт по същество на спора, а за такъв, който прегражда по-нататъшното развитие на административното производство, поради което поставения от ответника въпрос, съдът намира за неотносим.

По изложените съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 19.12.2023 г., както и приложени към молба на жалбоподателя от 10.06.24 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Адв. Т. – Моля да отмените обжалваното решение за отказ за разглеждане на искане за прихващане и възстановяване, мълчаливо потвърден от директора на ДОДОП, а ако намерите основание да обявите същото за нищожно. Считаме, че производството се е развило по специалните правила на чл. 128 и следващите от ДОПК, които не позволяват органът по приходите да се произнесе с акт, различен от акт за прихващане и възстановяване или РА, поради което намираме и процесното решение за нищожно. Ако сметете, че същото не е нищожно, моля да го отмените и да върнете преписката за ново разглеждане при което органът по приходите да се произнесе по съществуващото на спора, а именно по правото на възстановяване на ДДС. Претендираме разноски по представения списък.

Юрк. 3. – Моля да потвърдите обжалвания акт, който е мълчаливо потвърден от директора на ДОДОП. Считам, че по същество актът е правилен, тъй като в АПК, който се прилага въз основа на § 2 от Допълнителните разпоредби на ДОПК, е предвидена възможност административният орган да издаде отказ за разглеждане на подадено до него искане. Считам, че предявеното искане за възстановяване или на прихващане на претендираните от жалбоподателя суми, не следва да бъде разгледано по реда, по който е подадено, а следва дружеството да изрази своята претенция като издаде кредитни известия, включени в съответните справки-декларации и формира резултат ДДС за възстановяване, за съответния период. Считам, че в този смисъл е и най-актуалната практика на СЕС. Моля да потвърдите обжалвания акт на ТД „Големи данъкоплатци и осигурители“. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес по делото.

СЪДЪТ дава на ответника чрез юрк. 3. 5-дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: