

Протокол

№

гр. София, 02.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 02.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **11394** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ю. Л. Н. – редовно призован, явява се лично. Представя пълномощно от адв. И..

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на отдел „Пътна полиция“ при СДВР- С. – редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Ю. Л. Н. срещу Решение № 4332р-51719 от 28.10.2020, издадено от главен инспектор в отдел „Пътна полиция“ при СДВР, действащ като началник на същия отдел, с което е отказано да бъде издадено свидетелство за управление на МПС на жалбоподателя по заявление с рег.№ 27095181/29.05.2019г..

ДОКЛАДВА административната преписка и представени с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 14.01.21 г. от ответника заверено копие на заповед рег.№ 513з-14670/26.10.20 г. на директора на СДВР.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете копие от легализиран превод на американските ми шофьорски книжки. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Моля да приемете доказателства за компетентността на органа, издал заповедта. Възразявам срещу приемането на представеното доказателство, тъй като същото следва да е представено в административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА заверено копие на заповед рег.№ 513з-14670/26.10.20 г. на директора на СДВР.

ПРИЕМА представените днес от жалбоподателя и ответника писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят – Има решение на СРС № 8858/24.10.16 г. по дело № 12956/16г., с което СРС е приел, че за да е валидно едно свидетелство, издадено от САЩ, то трябва да има легализиран превод на български език, което представих. Ответникът се позовава на В. конвенция, докато според мен е приложима Ж. конвенция от 1943 г. Като съюзници на САЩ считам, че законодателни актове трябва да се признават. Моля да бъде отменена жалбата. Представил съм всички документи, в това число медицинско свидетелство, и считам, че неоснователно не ми се издава СУМПС.

Юрк. Г. – Видно от представените по делото доказателства решението е издадено от компетентен орган. От административната преписка се установява, че не са налице основания за издаване на СУМПС на лицето, поради което административния орган правилно и законосъобразно е отказал издаването му. Съобразени са задължителните указания на АССГ решение № 4503/20 г. по адм.дело 3014/20 г. От представеното от жалбоподателя копие на свидетелството от К. е видно, че датата на валидност на свидетелството е до 26.12.11 г., а именно, че към днешна дата е изтекло. Моля да потвърдите решението и да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.07 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: