

РЕШЕНИЕ

№ 12960

гр. София, 14.04.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **1166** по описа за **2025** година докладвано от съдия Анета Юргакиева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 – чл. 228 от АПК във вр. с чл. 63в от ЗАНН.

С решение от 22.11.2024г., постановено по н.а.х.д. № 10692/2024г., Софийският районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 8-ми състав е отменил Наказателно постановление /НП/ № СО-ОД-Д-24-19-019/24.06.2024г., издадено от заместник-кмет на Столична община, с което на основание чл. 154а, ал.2 от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община /НОДТСО/ на Д. Д. К. е наложена „глоба“ в размер на 5000 лева за нарушение на чл. 29а, ал.1, т. 6 от НОДТСО.

Срещу постановеното решение е подадена касационна жалба от заместник-кмета на Столична община, действащ чрез адв. С. П.. В касационната жалба са изложени доводи, че административнонаказващият орган е действал законосъобразно. Сочи се, че деянието, съставляващо нарушение на чл.29а, ал.1, т.6 от НОДТСО, е лесно установимо и се изразява в това дали водачът има или няма направление за извозване на земни маси, като поддържа, че това нарушение не се санира с последващото представяне на направлението. Моли се за отмяна на обжалваното решение и за потвърждаване на наказателното постановление. В съдебно заседание касаторът, представляван от адв. П., поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът – Д. Д. К., чрез адв. Н., изразява писмено становище за неоснователност на касационната жалба.

Участващият по делото прокурор от Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на касационната жалба.

Административен съд София – град, XIV касационен състав, след като се запозна с жалбата и становищата на страните и съобразно наведените касационни основания, приема следното: Касационната жалба е допустима - подадена е от надлежна страна, срещу съдебен акт, подлежащ на касационен контрол и в законово установения 14-дневен срок.

Разгледана по същество, тя е неоснователна.

С НП № СО-ОД-Д-24-19-019/24.06.2024г., на основание чл. 154а, ал.2 от НОДТСО, на Д. Д. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 5000 лева за извършено от него нарушение на чл. 29а, ал.1, т. 6 от НОДТСО – за това, че на 11.04.2024г. около 13:45 часа, в [населено място], район „Л.“, ул. Околовръстен път пред разклона за Ф., в качеството си на водач на МПС, марка „И.“ с ДК №СВ 2576, транспортирал земни маси без издадено направление по реда на Наредбата за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община.

За да отмени наказателното постановление, СРС е приел, че в хода на протеклото административнонаказателно производство са допуснати съществени нарушения, тъй като в АУАН и в НП не са формулирани изчерпателно и ясно фактическите обстоятелства, при които нарушението е прието за осъществено - не става ясно в какво качество лицето е превозвало материалите – дали в преследване на лични нужди или по поръчение на „Кубик транс“ ЕООД, в което е бил назначен като шофьор, дали е транспортирал земните маси, без да има издадено направление или такова е имало издадено, но не е представено, как е установено, че водачът на товарния автомобил няма издадено направление за определяне на маршрут за траспортиране на строителни отпадъци и земни маси. Приел е, че посочените нарушения са съществени и са неотстраними в съдебната фаза на производството, поради което е отменил наказателното постановление.

Решението е правилно.

При вярно и точно установена фактическа обстановка районният съд е извел обосновани и правилни изводи. Напълно се споделят изводите на СРС, че при издаването на АУАН и впоследствие на НП са допуснати съществени процесуални нарушения.

Д. Д. К. е санкциониран за извършено нарушение на чл.29а, ал.1,т.6 от НОДТСО, която забранява транспортирането на строителни отпадъци и земни маси без издадено направление по реда на НУОПОЧТСО. Административнонаказателната разпоредба, по която лицето е санкционирано, е чл.154, ал.2 от НОДТСО, обявяваща за наказуемо нарушението на чл.29а,ал.1,т.6.

В АУАН и в НП словесното описание на нарушението се свежда до това, че Д. Д. К. транспортира земни маси без направление. В същото време, в производството пред районния съд е било представено направление, видно от което се разрешава на „Кубик транс“ ЕООД да транспортира земни маси и строителни отпадъци от посочения в документа строителен обект по конкретно обозначен маршрут. Както и районният съд е посочил, нито актосъставителят е посочил, нито наказващият орган впоследствие е изяснил дали водачът, респективно дружеството, в което Д. К. е назначен на работа като шофьор, притежава необходимото направление за транспортиране на земни маси по съответния маршрут или в момента на проверката не е разполагал с този документ, въпреки че има такъв издаден. Това обстоятелство е съществено за преценката дали има извършено нарушение, доколкото според настоящия състав забраната на чл.29а, ал.1,т.6 НОДТСО се отнася до липса въобще на издадено направление. Следователно, като е констатирал, че в АУАН и в НП не са изяснени фактическите обстоятелства, при които нарушението е прието за осъществено, районният съд е достигнал до правилен и обоснован извод, че е допуснато съществено процесуално нарушение, налагащо отмяна на наказателното постановление.

При този изход на делото, следва да бъде уважена претенцията на ответника за присъждане на разноси по делото за настоящата инстанция в размер на 300 лева, съгласно приложения списък, договор за защита и съдействие и платежно нареждане.

Предвид изложеното и на основание чл. 221, ал. 2, предл. първо от АПК вр. с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, XIV касационен състав

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решението от 22.11.2024г. на Софийския районен съд, Наказателно отделение, 8-ми състав, постановено по н.а.х.д. № 10692/2024г.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Д. Д. К. сума в размер на 300 лева за разноси по делото.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: