

Протокол

№

гр. София, 24.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.09.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Диана Стамболова

ЧЛЕНОВЕ: Евгени Стоянов

Адриан Янев

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5059** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – С. Б. Д. - редовно призован, явява се лично и с адв. Н., с пълномощно по делото.

КАСАТОРЪТ и ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА - редовно призован, представлява се от юрк. В., с пълномощно от първата инстанция и от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Ст. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е образувано по две касационни жалби срещу Решението на АССГ по административно дело № 4071/2020 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационна жалба от касатора от 14.05.21 г.

ДОКЛАДВА касационна жалба от С. Б. Д. от 15.04.21 г.

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Оспорвам касационната жалба на другата страна. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата на ГДИН. Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания, Съдът

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА СПОРА ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. Н.: В хода на първоинстанционното производство се доказаха всички твърдения на ищцовата страна – липсва на нормативна и жилищна площ, на пряка слънчева светлина. Оказа се, че арестното помещение е против всички законови разпоредби. Намира се на 1,3 метра под кота 0. Липса на естествено проветряване, липса на условия за двигателна активност, липса на условия за свиждане и телефонни контакти, липса на течаща вода и санитарен възел в килията, липса на условия за къпане и личен тоалет, липса на спално бельо, на извършване на основно почистване, наличие на антихигиенни условия. Тези факти се доказаха не само от твърденията на ищеца, но и от справката, издадена от Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, която потвърждава всички тези неща. В по-големия период от неговия 145 дневен престой в Ареста [населено място] той е изкарал в по-малка жилищна площ от нормативно установените квадратни метра. Считаю, че затворническата администрация носи тежест на доказване за тези обстоятелства, а не ищецът. Считаю, че от фактическа страна ищецът е извършил всички действия, които попадат в неговата тежест на доказване, и които доказват неговата искова молба. Считаю, че на тази база СРС е направил неправилно тълкуване на материалния закон и по-скоро чл.52 ЗЗД като е присъдил само 500 лева обезщетение, което е една обидна сума на фона на жизнения стандарт в страната, на реално претърпените имуществени и неимуществени вреди от доверителя ми, и най-важното как е формирана тази сума. В първоинстанционното решение липсват каквито и да било мотиви. Считаю, че решението следва да се отмени, делото да се реши по същество и да се уважи иска в пълен размер, съобразно фактите по делото и принципа на справедливост, досежно неимуществените вреди. Не претендираме разноски за адвокатско възнаграждение.

КАСАТОРЪТ Д.: Не мисля, че е необходимо. Адвокат Н. каза достатъчно.

ЮРК. В.: Моля да уважите касационната жалба и да отмените изцяло първоинстанционното решение, алтернативно да намалите размера на присъденото обезщетение. Подробни съображения съм изложила в касационната жалба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считаю подадените две касационни жалби за неоснователни и недоказани. Считаю, че правилно, законосъобразно, обосновано предишния състав на АССГ при предходното разглеждане на делото е преценил наличието на годните основания, основни предпоставки за признаване на _____ иска в посочената част, за присъждане на обезщетение. Самият размер на обезщетението намираю за адекватно справедлив предвид и трайната вече практика на съдилищата по подобни казуси. Моля да отхвърлите и двете подадени касационни жалби.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: