

Протокол

№

гр. София, 07.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 07.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **5994** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Министерство на образованието и науката представлявано от Г. Ц. – министър на образованието и науката, редовно призван, представлява се от Й. Й. – служител с юридическо образование с пълномощно, приложено към жалбата.

Й. Й.: Представям копие на удостоверение за правоспособност.

ОТВЕТНИКЪТ – Зам. министърът на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на УО на Оперативна програма „Региони в растеж“ – Ю. Й.-В., редовно призван, представлява се от гл. юрк. Д., с пълномощно по делото.

За СГП не се явява прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 12.07.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ с писмо на ответника от 17.06.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 19.09.2024 г., в която се изразява становище по хода на делото; представя се Заповед № КВ 114/15.04.2024 г., която моли да се приеме, както и изразява становище по съществуващото на спора.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Й.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Не възразявам да се приеме докладваната заповед. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

ГЛ. ЮРК. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Поддържам становището, изразено в молбата от 19.09.2024 г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представените към административната преписка с писмо на ответника от 17.06.2024 г., както и заповедта, приложена към молбата на ответника от 19.09.2024 г.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

СЛУЖИТЕЛ С ЮРИДИЧЕСКО ОБРАЗОВАНИЕ Й.: Моля да уважите жалбата и да отмените решението за финансова корекция като незаконосъобразно. То е издадено във връзка с проведена процедура за възлагане на обществена поръчка от директора на една държавна професионална гимназия, която е на стойност 38 608 лв. и нарушението, което е намерил управляващия орган на процедурата е, че директорът на училището е заложил изискване, посочените от него цени за отделните артикули да бъдат пределни, т.е. нито един участник да не ги надхвърля в своето предложение. Управляващият орган е приел, че това е дискриминационно изискване и е наложил финансова корекция. Всеки който е имал съмнителното удоволствие да е отчитал проекти в „Региони в растеж“ знае, че отклонението от заложените в бюджета на проекта суми, трябва да се дофинансират от бюджета на бенефициента, т.е. това, което е направил директорът на училището е да не допусне бюджета на училището да дофинансира тази дейност и затова той е наказан с финансова корекция. Обръщам внимание, че до момента на издаване на решението за налагане на финансова корекция, има изменение в ЗОП, с което прага за директно възлагане на доставка е вдигнат на 50 000 лв., което е над стойността на договора. Тоест, когато управляващият орган е издал решението си за финансова корекция, вече тази доставка е била на директно възлагане. И, вместо да приложи по-благоприятния ред и да установи, че в случая няма нарушение, защото няма изисквания за каквато и да е процедура при възлагане на доставки на тази стойност, управляващият орган е наложил финансова корекция. Същата намирам за незаконосъобразна и моля да отмените решението, с което е наложена. Претендирам разноси в размер на

платената държавна такса и едно юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Д.: Считам административният акт за правилен и законосъобразен, като издаден от компетентен орган, в рамките на делегираните му правомощия и в съответствие с материалния закон, както и с административнопроизводствените правила и целта на закона. Моля да отхвърлите жалбата. Претендирам разноски в 360 лв., съгласно чл. 24, предложение 2 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: