

Протокол

№

гр. София, 17.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 17.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **3787** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – призован на посочения в ТР имей адрес, както и чрез обявление на таблото на съда, се представлява от адв. Г. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКОТЪРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП4 ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно по делото.

СГП – не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на [фирма] с ЕИК[ЕИК], срещу РА № Р-22221018000974-091-001/13.11.2018г. на органи по приходите в ТД на НАП-С., потвърден с решение № 234/08.02.2019г. на директора на дирекция "ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписката, състояща се от основна папка и 6 броя приложения.

ДОКЛАДВА писмо 12,4,2019 на Дирекция „ОДОП“, че цялата административна преписка е изпратена в АССГ с писмо от 29,3,2019г.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Представям и моля да приемете два броя молби с

доказателствени искания за СТЕ и ССЧЕ, с препис за ответника. Желаям нещо лице по СТЕ да бъде машиен инженер с най общ профил. Проверката да се извърши в производствената база в П..

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. По молбите с доказателствени искания: по въпроса за СТЕ относно наличието на такава технология не е извършена проверка и не мога да кажа.

Адв. Г. – от кого е взета тази технология, държа на въпроса, независимо дали се оспорва този факт или не.

Юрк. М. - По искането за допускане на ССЧЕ – въпросите по т. 2 и т.3 с документи се установяват; за последващите доставки – на стр. 11 от решението е посочено датата на разминаване на фактурите, но предоставям на съда. По молбата за допускане на СТЕ – моля за писмено становище да ми бъде дадена възможност.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

По доказателствените искания за допускане на ССЧЕ и СТЕ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази становище по искането за допускане на СТЕ в 7- дневен срок от днес.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ, нещо лице да извърши проверка в счетоводството на жалбоподателя и отговори на поставените три въпроса в молба, депозирана в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 400лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи нещото лице по ССЧЕ.

След депозиране на писмено становище от процесуалния представител на ответника, съдът ще се произнесе по искането за СТЕ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 7,10,2019 година от 14,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,37 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: