

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **10005** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. К. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Н. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ на СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „С.“, редовно призован, не се явява, представлява се от юрк. П. П., с пълномощно по делото.

Заинтересованите страни И. Л. К., В. И. Д., И. И. К. и Г. В. Д. чрез законния си представител В. И. Д. са нередовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

Като намира, че е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед нередовната процедура по призоваване на заинтересованите страни и отсъствието на техен представител, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.03.2022г. – 09.40ч. за когато да се призоват заинтересованите страни със съобщение по чл.18а, ал.9 АПК.

УКАЗВА на жалбоподателя необходимостта да бъде назначен особен представител на заинтересованите страни в случай, че същите не се явят след съобщение по чл.18а, ал.9 АПК.

СЪДЪТ като взе предвид, че заинтересованите страни са четирима, намира че следва

да бъде приложена възможността за намаляване на общия хонорар за особен представител, какъвто да бъде назначен и за четиримата, и като взе предвид, че минимумът съгласно чл.8, ал.3 от Наредбата за минималните размери на адвокатските възнаграждения предвижда хонорар в размер на 500 лева за административни дела, намира, че общ хонорар в размер на 1000 лева за четиримата е подходящ по размер. Поради това,

УКАЗВА на жалбоподателката необходимостта да внесе този депозит за продължаване на производството по делото.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок за внасяне на депозита за особен представител.

Адв. П. - Моля общината да бъде санкционирана заради несвоевременно поисканите доказателства, които станаха причина за отлагане на делото. Още повече, че са представили доказателства, които са неотнормими. Чакахме два-три месеца да представят доказателства, които нямат нищо общо с делото. Справките, които са поискани, нямат нищо общо със задължението на жалбоподателката да декларира чистия си доход, когато още не е приключила финансовата година. Постъпилите данни са за доходи след приключването на финансовата година, и то за брутен доход. С нищо не допринасят за изясняване на обективната истина, и затова чакахме три месеца.

СЪДЪТ намира, че доколкото преклузията като основно правило в гражданския процес не е приложима в административния такъв, не е налице основание ответникът да бъде санкциониран. Съдът дължи да провери изцяло законосъобразността на акта, без значение доводите на оспорващия, а въз основа на представените от страните доказателства, съгласно чл.168, ал.1 АПК. Поради това, при сочени от страните доказателства, съдът дължи да ги събере и прецени, в това число относно тяхното значение за спора, съответно -липсата на такова значение.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: