

Протокол

№

гр. София, 01.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 01.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **1586** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Г. Я., редовно призован по телефон, се явява лично и с адв. Н., с пълномощно по делото от днес. Призовката е в 15.40 на 12.03.2021г.

ОТВЕТНИКЪТ – Директора на ТП на НОИ – С. град, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на И. Г. Я. ЕГН [ЕГН], с адрес – [населено място],[жк][жилищен адрес]0 срещу Решение № 2153-21-16/21.01.2021 г. на Директора на ТП на НОИ С.-град, с което е оставена без уважение жалба вх. № Ц1012-21-1501/29.12.2020г. на И. Г. Я. срещу Разпореждане № [ЕГН]/02.12.2020г. на Ръководител ПО, като неоснователна.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Поддържам жалбата. Да се приемат писмените доказателства.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Представям доказателство по компетентност на съда подписано и потвърдено Разпореждане от 02.12.2020 г. Нямам други доказателствени

искания. Няма да соча други доказателства. По отношение на представеното удостоверение, не е представено в оригинал пред законодателния орган.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

АДВ. Н. – Представям за извършване на оглед и сверяване на оригиналите на Служебна книжка № 118/01.06.2001 г. на жалбоподателя, която е приложена в копие по делото и оригинално удостоверение издадено от оперативен архив на БА под № 283-2689/25.09.2020 г., представено и приложено към жалбата.

СЪДЪТ констатира, че същите са идентични с представените по време на административното производство нотариално заверени копия.

След като извърши сверка на документите, СЪДЪТ върна оригиналите на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Да се приемат представените заповеди.

АДВ. Н. – Да се приемат представените заповеди.

СЪДЪТ по така представените от процесуалният представител на ответника заповеди

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА представените заповеди във връзка с компетентността на органа издал потвърденото разпореждане, представени в днешното с.з. от юрк. М..

АДВ. Н. – Да бъде допусната Съдебно-счетоводна експертиза, която след като се запознае с материалите по делото, в т.ч. и представената административна преписка, да преизчисли размера на пенсията на жалбоподателя от 01.04.2020 г., като се съобрази незачетения период, съгласно удостоверение приложено на лист 25 от делото. Вещото лице да включи и положеният от жалбоподателя стаж, който по условията на I категория през периода от 11.03.2002 г. до 22.09.2002 г., при преизчисляването този стаж трябва да се преобразува във III категория, тъй като този стаж не е признат от НОИ, към момента на подаване на заявлението за възобновяване на пенсията. Моля също, вещото лице да изчисли размера на дължимите се пенсии по месеци за периода от 01.01.2016 г. до 01.04.2020 г., които според мен не са погасени по давност на основание чл. 105, ал. 2 от КСО.

ЮРК. М. – По отношението на исканата експертиза. Считам, че не е необходима експертиза и при положение, че съдът прецени, че следва да бъде зачетено I категория, компетентното длъжностно лице ще извърши съответните изчисления. Предоставям на преценката на съда.

СЪДЪТ – В случай, че преписката се върне в НОИ, те ще го преизчислят.

ЖАЛБОПОДАТЕЛ – Специално този период е уникален. ВАС не го зачетеха, защото

не бях представил документите в оригинал.

ЮРК. М. – За част от периода е зачетен стаж от МТСП, а от 26.07. е зачетен стаж на Министерство на външните работи.

АДВ. Н. – Това е след този период.

ЮРК. М. – Аз не възразявам за периода от 01.04., но второто искане реално няма постановен акт за възобновяване пенсията в минало време. Защото искането за възобновяване е от 29.01.2020 г. и от тази дата е възобновена пенсията. Реално няма преизчисление за минало време.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на Съдебно-счетоводна експертиза е основателно.

Поради което,

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА до изслушване Съдебно-счетоводна експертиза със задачи поставени от жалбоподателя и неговия процесуален представител в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице Надежда М. М., с адрес – [населено място], [улица], № 42, с мобилен телефон – [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300.00 лева, вносим от жалбоподателя по делото в 7-дневен срок от днес.

Да се призове вещото лице след внасяне на депозит.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.06.2021 година от 10.00 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Да се призове вещото лице, след внасяне на определеният депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: