

Протокол

№

гр. София, 25.05.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 25.05.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **1818** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал. 1 ГПК вр. чл.144 АПК на именното повикване в 11.21 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Р. И. редовно призван на 21.03.2017 г., не се явява лично, представлява се от адв. Б. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на СТОЛИЧНАТА ДИРЕКЦИЯ на ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР), редовно призван на 27.03.2017 г., не се явява лично. Представлява се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП редовно призвана на 21.03.2017 г., не изпраща прокурор, който да встъпи и участва в производството по реда на чл.16, ал.1, т.3 АПК

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ при редовна процедура по призоваване на страните, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.145-178 АПК, по жалба на Р. Р. И. срещу Заповед № 513-з-352/20.01.2017 г. на директора на СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена по реда на чл.151, ал.1 АПК с писмо рег.№ 513000-8127/21.02.2017 г. на СДВР.

ДОКЛАДВА депозиран писмен отговор от 28.03.2017 г. на юрк. Г. – процесуален представител на ответника, препис от който е връчен на жалбоподателя на 03.04.2017 г.

адв. Б.: Поддържам жалбата. Моля да приемете приложения към нея заверен препис от оспорената дисциплинарна заповед. Заявявам, че сме запознати с изпратената от ответника административна преписка, нямаме възражения за нейни непълноти, формални нередовности или неистинност на приложените документи, във връзка с което оттеглям искането по чл.152, ал.4 АПК по жалбата като вече изпълнено от ответника. Моля да ни се допусне един свидетел при довеждане за установяване на действителната фактическа обстановка по време на работата на доверителя ми по посочената в заповедта административна преписка. Свидетелят ще установи установената практика и организацията на работа на доверителя ми в системата на МВР.

юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор от 28.03.2017 г. Моля да приемете изпратената от нас административна преписка, която е в цялост. П. препис от дисциплинарната заповед към жалбата не възражявам да се приеме. По искания от жалбоподателя свидетел, предоставям преценката на съда. Ние няма да ангажираме гласни доказателства.

СЪДЪТ на основание чл.1711 ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложения към жалбата заверен препис от Заповед № 513-з-352/20.01.2017 г. на директора на СДВР.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, изпратена с писмо рег.№ 513000-8127/21.02.2017 г. на СДВР, класирани на л.12 до 54 от делото.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЕЛЖДЕНЕ искането по чл.152, ал.4 АПК по жалбата като изпълнено от ответника и днес оттеглено от жалбоподателя.

ДОПУСКА до РАЗПИТ поискания от жалбоподателя един свидетел при довеждане за установяване на обстоятелства посочени в жалбата.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.09.2017 г. – 11.00 часа, за когато страните са уведомени от днес. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК. Свидетелят при довеждане.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: