

Протокол

№

гр. София, 02.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
публично заседание на 02.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **7745**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Б. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. Л., с
пълномощно по делото.

Явява се, преводач от/на руски език.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Е. С., неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Е. С. като преводач на жалбоподателя Д. В. Б. от руски на български език и
обратно, с чиято помощ жалбоподателят да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен
превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. В. Б.: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно призован, се представлява от юрк.
Х., с пълномощно представено в днешно съдебно заседание.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА определение на съда от 25.07.2025 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с факта, че г-н Б., след решението на ВАС, не е бил извикан на интервю в ДАБ, което е видно и от преписката, предоставена на съда от ДАБ. Предоставям на съда и на ответната страна една справка от Генералната прокуратура на Руската федерация във връзка с ограничаване на достъпа на г-н Б., в социалната мрежа „ВКонтакте“, която е ограничена във връзка с разполагане на недостоверна публична информация, както и на информационните материали, дискредитиращи действията на органите на Държавната власт в Руската федерация и Въоръжените сили в Руската федерация.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете четири броя справки за ситуацията в Руската федерация. Не възразявам относно справката представена от ответната страна. Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Л.: Да се приемат представените справки.

СЪДЪТ, след като се запозна с представените доказателства НАМИРА, че същите са съотнесими към предмета по делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Л.: В подробно написаната жалба до АССГ съм изложила подробните основания за незаконосъобразността и неправилността на решението на ДАБ. Същото страда и от процесуални пороци като невъзможността на г-н Б., да изложи наново ситуацията във връзка с неговия живот, здраве и заплахата, която го грози ако бъде върнат в Руската федерация. Това се дължи на факта, че на същия не е проведено интервю във връзка с Решението на ВАС, което съм приложила и като приложение към жалбата срещу решението. В тази връзка моля съда да обърне внимание и на факта, че г-н Б. има военно звание, има издаден военен билет от Руската федерация. Същият е бил призоваван от Руската федерация да се явява на фронтовата линия, за което са предоставени

доказателства в първоначалното му искане на международна закрила от ДАБ. Той видно се противопоставя на военните действия на Руската федерация в У.. Също така в преписката пред ДАБ, неведнъж е предоставял информация във връзка с принадлежността си към социална група, към която принадлежи той. В тази връзка моля за решение в този смисъл.

ЮРК. Х.: Моля да оставите без уважение на основанията посочени в обжалвания индивидуален административен акт. В хода не само на проведеното предходно и текущо административно производство, чийто административен акт е предмет на обжалване от страна на ответната страна, а и в предходното такова проведено административно производство, което също е завършило с индивидуален административен акт. Никъде на нито един етап в хода на административното производство не са представени документи пред интервюиращия орган, че жалбоподателят е бил предмет на каквото и да е преследване на територията на своята страна по произход.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съобразявайки участието на преводача Е. С., СЪДЪТ НАМИРА, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 80 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

Съдебното заседание приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: