Протокол
№

гр. София, 14.12.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 18 състав,** в публично заседание на 14.12.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5931** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,20 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен – лично и с адв. С., преупълномощена от упълномощения адв. Д. с пълномощно от днес.
ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен - се представлява от юрк. Т. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило становище с писмо от 05.12.2011 г. от ответника.

АДВ. С.: Във връзка с издаденото ни удостоверение, заявявам, че все още не сме получили информация относно имената и адреса на лицата, които държим да разпитаме. Липсва какъвто и да било отговор от МВР.
В залата се явява и адв. Д. с пълномощно по делото.

АДВ. Д.: Съдебното удостоверение сме депозирали преди 10-ина дни в МВР, но в момента нямам доказателства за това. Моля да ни се даде възможност да получим отговор по него. Ще представя и доказателства за депозиране на удостоверението. Във връзка с дадената ни възможност за запознаване с административната преписка,

заявявам: Оспорвам по съдържание като неверни съдържащите се данни, вписани във всички представени по преписката картони, наречени „образец 4”. Оспорвам като невярно съдържанието на рапорт относно вербовка на доверителя ми за агент на ДС от 25.06.1981 г. – такова вербуване не е извършено. Фактите, изложени в този документ са неверни. Оспорвам съдържанието на регистрационна бланка с индекс I-а-32767/24.06.1981 г., с която доверителят ми е бил регистриран като агент, като заявявам, че оспорвам съдържанието на същата – доверителят ми не е извършвал агентурна дейност в полза на държавата. Оспорвам и като невярно съдържанието на предложение от 28.03.1990 г. за изключване на агент В. от агентурния апарат на ДС като невярно, тъй като, след като не сме били агенти, няма как да бъдем изключени от агентурния апарат. Представените от нас картони - образец 4 са идентични по съдържание с тези по административната преписка. Моля да се счита, че сме ги оспорили по съдържание.
ЮРК. Т.: В чл. 193, ал. 1 ГПК е предвидена възможност за оспорване на истинността, а не на съдържанието на документите. Всички посочени от процесуалния представител на жалбоподателя документи представляват документ по § 1 т. 4, в случай че се оспорва истинността на тези документи, моля да имате предвид че и картоните образци 4 и 6, и рапорта представляват официални документи по смисъла на ГПК. В случай че с исканите свидетели ще се оспорва съдържанието на тези документи, то искането за свидетели е недопустимо.
АДВ. Д.: Няма нито едно писмено доказателство, съставено от доверителя ми в качеството на агент. Считам, че разпита на допуснатите ни свидетели е важен, тъй като тези свидетели са посочили, че са вербували доверителя ми като агент. Известна ми е съдебната практика, но моля да не заличавате свидетелите, тъй като с техните показания искаме да установим дали ще потвърдят записаното в рапорта.
ЮРК. Т.: 4-годишната практика, включително на ВАС е непротиворечива, че наличието на дейност по чл. 24 се установява въз основа на документи, изчерпателно изброени в закона. Няма нарушение на комисията.
АДВ. Д.: Моля да ни дадете възможност да представим доказателства, опровергаващи съдържанието на оспорените.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се снабди с данните съгласно издаденото му удостоверение, като същият следва да представи в 7-дневен срок от днес доказателства, че е депозирал искане до МВР за предоставяне на информацията.
С оглед направеното изявление за оспорване съдържанието на официален документ, какъвто представляват документите, представени от Комисията, тъй като същите са съставени от длъжностни лица в кръга на изпълняваните от тях функции, СЪДЪТ УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 164, ал. 1, т. 2 ГПК, вр. чл. 144 АПК опровергаването на съдържанието на официален документ не може да се извършва чрез свидетелски показания, а същият следва да ангажира други официални документи, с които да обори съдържанието на представените документи.
За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.02.2012 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: