

# Протокол

№

гр. София, 05.10.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,**  
в публично заседание на 05.10.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Цветанка Паунова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5811** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.53 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] чрез АДВ. К. И. Д. - редовно призован, се явява адв. К., преупълномощена от адв. Д., която представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК-ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ "ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ" /ДРВЗ/ - редовно призован, се явява юрк. Г., която представя пълномощно по делото.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалба на [фирма], чрез пълномощник адв. Д., против Разпореждане за създаване на запаси за извънредни ситуации № Р-12-122/28.04.2021 г., издадено от заместник-председателя на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“, към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка, съгласно съпроводително писмо с изх. № 2271/14.06.2021 г.

АДВ.К. - Поддържам жалбата срещу разпореждането на държавната агенция. Във

връзка с дадените ни указания, няма да предприемаме действия по сезиране на съда с искане за изслушване на съдебна експертиза.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата по съображенията, изложени в становището, изразено в съпроводителното писмо. Няма да соча писмени доказателства. Считаю, че изложените от административния орган съображения са в пълнота да докажат законността и правилността на оспореното разпореждане.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства, както и доказателствата, съдържащи се в изпратената от ответника административна преписка.

СЪДЪТ констатира, че с разпореждане от 17.06.2021 г. за насрочване на делото е указал на жалбоподателя, че е в негова доказателствена тежест да докаже обстоятелствата, от които да черпи благоприятни правни последици, като посочи и представи конкретни доказателства, като във връзка с твърденията си, че не е правилно определен вида на ЗИС, както и че не е правилно изчислена стойността /нивото/ на ЗИС, следва да сезира съда с искане за изслушване на съдебно-икономическа експертиза с конкретно поставени задачи.

СЪДЪТ, като съобрази становището на жалбоподателя в днешното съдебно заседание, че не желае да ангажира такава експертиза, счита, че следва служебно да назначи такава експертиза, с оглед необходимостта от специални знания.

С оглед на горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-икономическа експертиза, която да определи вида на ЗИС, както и да изчисли стойността /нивото/ на ЗИС, с оглед на което да установи, дали правилно е изчислена тази стойност в оспорваното разпореждане.

СЪДЪТ в закрито заседание ще назначи вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на съдебно-икономическа експертиза

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 30.11.2021 г. от 11.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

