

Протокол

№

гр. София, 08.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Ванина Колева

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **7811** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.41 часа се явиха:

Жалбоподателят – И. Т. Б., редовно призван, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, представлява се от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпили по делото писмени доказателства от 22.03.2022 г.

ДОКЛАДВА писмо от СОС с № СОА21-ДИ”11”-13252/23.02.2022 г., с приложени към него писмени доказателства - съдебни решения на ВАС, за сведение на съда.

ДОКЛАДВА и постъпили по делото за послужване адм. дело № 2051/2008 г. на XII тричленен състав на АССГ, ведно с приложено към него адм. дело № 10640/2008 г. на ВАС.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – Моля да не приемате като доказателство докладваното дело от 2008г., тъй като същото не е относимо към настоящия спор. Със сила на присъдено нещо не се ползват мотивите на решенията. Това е практика на ВАС , а

също така и изрично е посочено в тълкувателно решение № 6/2010 г. на ВКС, че мотивите не се ползват със сила на присъдено нещо. Законодателят придава задължителна сила на мотиви в чл. 223 ГПК, указва ясно силата на присъдено нещо. Предмет на оспорване по делото от 2008г. е друг. Неотносими към спора са и приложените от ответника съдебни решения. Едното е за гласност на седма сесия на СОС, което не е относимо, второто е за данъка на МПС, с оглед мощността, също неотносимо и за патентен данък – неотносимо.

Юрк. М. - Във връзка с изискването на приемането на оспорения подзаконов административен акт считаме, че приложените доказателства са изцяло относими, същите касаят същата наредба за определяне на размера на местните данъци, която е била вече предмет на разглеждане по установено вече влязло в сила решение, с мотиви които са идентични по направените възражения на настоящия жалбоподател. Изрично сме посочили, че разпоредба на чл. 35, ал. 1, буква Б не е била предмет на последващо изменение или допълнение. В този смисъл нормативните условия не са изменени по отношение на тази наредбата и в настоящия случай. Самата наредба беше приета 2008 г. и касаше обжалване действително на други разпоредби в нея, но доказването на процедурата по смисъла на Закона за нормативните актове е една и съща по отношение на приемането на нормативния акт. В този смисъл е допустимо, което е и трайната съдебна практика и по други дела в АССГ за приемане на доказателства по приключили дела, че е спазена процедурата, след като веднъж вече е била разгледана и от ВАС. Моля възможност за писмено становище, с което ще посоча и съдебна практика в тази насока. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да бъдат приети представените днес писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствените искания докладвани днес

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага днес докладваните писмени доказателства, включително и тези на ВАС. Счита същите за допустими и относими към изясняване на съдебния спор.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично - Моля да уважите жалба на основанията изложени в нея и в молбите от 13.09.2021 г. и 21.02.2022 г.- с уточнен петитум. Счита, че се събраха достатъчно доказателства по отношение на факта, че не са спазени условията, така както съм изложила в жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. М. - Моля да оставите жалбата без уважение по съображения, които вече сме изложили. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Счита жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да я оставите без уважение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: