

Протокол

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **1424** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.08 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Явява се лично управителя Д. С. З. и с адв. Ч. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Л. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Л.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Юрк. Л.: Представям и моля да приемете протокол № 145/19.07. 2019 година с оглед доказване на компетентността на органа издал акта. Представям и протокол № 178/10.06.2021 година и протокол № 197/19.08.2022 година.

Адв. Ч.: Да се приемат днес представените доказателства за компетентност.

УПРАВИТЕЛЯТ Д. С. З.: Запознат съм с искането от протоколно определение от 01.12.2022 година. На зададения въпрос защо не съм изпълнил изискванията по Наредбата - има обективна невъзможност за изпълнение на променената Наредба с

Министерско постановление, поради това, че Наредбата влиза в сила от 09.03.2019 година и е даден едномесечен срок за привеждане на графици за доставка, тоест от 09 април дефакто влизат новите изисквания на чл. 11 от Наредбата, а именно, че S от доставките трябва да са на прясно или кисело мляко и отделно, че всеки месец трябва да имаме ротация на три продукта и задължително една доставка месечно да е на прясно мляко. Нашата компания е изпълнила голяма част от доставките и оставащите доставки от 09 април до края на учебната година са 9 на брой, за всички учебни заведения, за които Фонда ни е наложил санкция. Да, защото имаме максимален брой доставки - годишно 50 и не можем да ги надхвърлим, съгласно Наредбата. Необходимостта да бъде изпълнена Наредбата с новите промени е 10 доставки на кисело и прясно мляко до края. Невъзможно е защото се ограничават максималния брой и още повече дори да сме ги изпълнили хипотетично само с прясно и кисело мляко, тогава няма да изпълним другото условие за ротацията на 3 продукта в месеца. Оставащият брой доставки за май месец са само две. От две доставки няма как да се направи ротация на три продукта. Приложили сме още пред Фонда декларации и писма от директори на много детски градини, с които казват, че не приемат промяната на графика, поради това, че предварително имат изготвен график за съчетание на продуктите по училищните схеми с нормалното хранене на децата в детските градини – закуска, обяд и следобедна закуска и те трябва да са съобразени с изискванията на Министерство на здравеопазването и рецептурниците за комбинация на различни продукти, дневни максимални калории, мазнини, сол и поради това, че те вече са направили другите си доставки нормално и промяната в графика, а графика съпътства продуктите, които се доставят по училищните схеми за тях е недопустимо. От друга страна това е допълнително обстоятелство, поради което ние не можем да приложим, въпреки невъзможността на всички останали преди това. Не на последно място трябва да има спазване принципа на равнопоставеността, а именно с промените в Наредбата е допуснато точно това, защото една голяма част от фирмите, изпълняващи програмата по училищни схеми са завършили своите доставки на брой 50 до влизането в сила на изменената Наредба. През април и май 2019 година сме правили доставки на прясно пастьоризирано или кисело мляко.

Адв. Ч.: Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Л.: Моля да допуснете изслушване на експертиза с формулирани въпроси в писмено молба, която Ви представям.

Адв. Ч.: Считаю, че не следва да се допуска и изслушва исканата експертиза с така поставените въпроси, поради това, че в днешното съдебно заседание жалбоподателя заяви кое как се е състояло. И второ, което е още по – важно към процесната заявка срещу която сме подали жалбата са представени всички необходими писмени доказателства, за извършените доставки, за които се иска допускане на експертизата. Има приемо - предавателен протокол за всяко едно учебно заведение.

Юрк. Л.: Нямам други искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и днес представените от ответника протоколи.

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане на експертиза, тъй като въпросите на

които се иска да отговори вещо лице могат да бъдат изяснени от представените по делото писмени доказателства във връзка с направените доставки.

Адв. Ч.: Нямам доказателствени искания.

Юрк. Л.: Нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения акт. Считам, че от събраните по делото доказателства и днес дадените обяснения от жалбоподателя З. се установява по един несъмнен начин незаконосъобразност на оспореното от нас уведомително писмо от 10 юни 2019 година. Делото беше спряно до произнасяне на ВАС по адм д. 3535/2019 година, тъй като паралелно с отказа за частично прашане по цитираната в жалбата доставка, моя доверител беше оспорил по съдебен ред приетата с Постановление на Министерски съвет Наредба за прилагане на схемите училищен плод и училищно мляко в частта, която касае неговата сфера на дейност. По делото са приложени решенията на ВАС, от които следва еднозначния извод, че измененията извършени през месец март 2019 година в частта на чл. 11, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата практически са отменени и не представляват действаща правна норма. Ал. 1 на чл. 11 е отменена в хода на висящото съдебно производство пред ВАС от самия Министерски съвет. Моля да присъдите направените по делото разноски.

Юрк. Л.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: