

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 13.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **3642** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание постъпила жалба от М. И. Б. от [населено място], депозирана чрез пълномощника ѝ адв. Т. И. от САК, с която е оспорила мълчалив отказ на Председателя на Общински съвет Г. Д. да се произнесе по подадено от нея на 12.02.2021 г. заявление за достъп до обществена информация.

От ответника е изискана и е изпратена административна преписка, съдържаща само заявлението, като е посочено, че същото е постъпило по електронната поща, без данни кога е регистрирано. Изразено е становище защо липсва произнасяне по същото.

Съдът е счел, че жалбата е редовна, като отговаряща на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК. Доколкото обаче липсват данни дали и кога заявлението е регистрирано от ответника, съдът не може да прецени нейната допустимост. Това е така, тъй като в случая се оспорва мълчалив отказ. За да е налице такъв е необходимо срокът за произнасяне от административния орган да е изтекъл. Доколкото се касае за заявление за достъп до обществена информация, този срок съгласно чл.28 ЗДОИ е 14-дневен и започва да тече от датата на регистриране на заявлението. Следователно за да се прецени дали е налице предмет на делото, следва да е ясно дали и кога подаденото и постъпило при ответника заявление е регистрирано. Затова производството по делото е оставено без движение, като на същия е указано в 7-дневен срок от уведомяването да заяви писмено това, като представи доказателства в тази насока.

С постъпила на 29.04.2021 г. писмо е посочено, че заявлението е регистрирано с вх.№09-00-42/08.04.2021 г., като са представени доказателства за това. Не се твърди и няма доказателства да е налице произнасяне по същото.

Съдът, като прецени жалбата, във връзка доводите на страните и с доказателствата, съдържащи се в изпратената административна преписка, счита, че същата е и допустима.

В случая е формиран мълчалив отказ на ответника по подаденото от М. И. Б. от [населено място] заявление за достъп до обществена информация, регистрирано на 08.04.2021 г. Мълчаливият отказ представлява фикция на закона за наличие на акт при задължения на органа да издаде такъв и при негово бездействие в тази насока. Разпоредбата на чл.58, ал.1 АПК установява презумпцията, че непроизнасянето в срок се счита за мълчалив отказ за издаване на акт. Този мълчалив отказ, като отказ е индивидуален административен акт и подлежи на съдебен контрол за законосъобразност. Следва да се има предвид, че не всяко бездействие на администрацията е мълчалив отказ по смисъла на чл.58, ал.1 АПК. Такъв е налице, само тогава, когато административния орган е нормативно овластен да действа, респ. да се произнесе, а той не стори това в законоустановения срок.

Съгласно разпоредбата на чл.24, ал.1 ЗДОИ достъп до обществена информация се предоставя въз основа на писмено заявление или устно запитване. В настоящия случай ответникът е сезиран със заявление в писмена форма, съдържащо изискуемите реквизити по чл.25, ал.1, т.1-4 ЗДОИ. Съгласно разпоредбата на чл.28 ЗДОИ заявленията за предоставяне на достъп до обществена информация се разглеждат във възможно най-кратък срок, но не по-късно от 14 дни след датата на регистриране, като органите или изрично определени от тях лица вземат решение за предоставяне или за отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена информация и уведомяват писмено заявителя за своето решение. Предвидена е възможност за удължаване на срока по чл.28, ал.1 в изчерпателно посочени от закона хипотези – при необходимост от уточняване предмета на исканата обществена информация, когато поисканата в заявлението информация е в голямо количество и е необходимо допълнително време за нейната подготовка, както и в случаите, когато исканата обществена информация се отнася до трето лице и е необходимо неговото съгласие за предоставянето ѝ. Няма данни в настоящия случай срока да е удължаван.

Процесното заявление, с което ответникът е сезиран, е регистрирано на 08.04.2021 г. Срокът за произнасяне по него е 14-дневен /чл.28, ал.1 ЗДОИ/ и изтича на 22.04.2021 г., ден четвъртък, работен ден. Няма данни и не се твърди от ответника да се е произнесъл по заявлението в срока или след това. Следователно формиран е мълчалив отказ.

Съгласно чл.149, ал.2 АПК мълчаливият отказ може да се оспори в едномесечен срок от изтичането на срока, в който административният орган е бил длъжен да се произнесе. Срокът за оспорване на процесния мълчалив отказ е започнал да тече на 23.04.2020 г. и все още не е изтекъл. Жалбата, въз основа на която е образувано съдебното производство е постъпила преди това. Следователно срокът е спазен.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващият М. И. Б. от [населено място] и ответник - органът, който е следвало да се произнесе по заявлението за достъп до обществена информация – Председателя на Общински съвет Г. Д.. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест. Следва да се уведоми и СГП.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като такъв му е изпратен при изискване на преписката. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание

чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. № 3642/2021 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - М. И. Б. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Председателя на Общински съвет Г. Д..

НАСРОЧВА адм. дело №3642/2021 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 30.06.2021 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Да се уведоми СГП.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване липсата на основание за произнасяне по отправеното искане.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: