

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 6294

за поправка на очевидна фактическа грешка

гр. София, 23.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
закрито заседание на 23.11.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **3709** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на К. В. М., с адрес: [населено място], [улица], [жилищен адрес] срещу ревизионен акт № 1106748/19.09.2011 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП, [населено място], в частта, в която е потвърден с решение № 259/07.02.2012 г. на Директора на Дирекция „ОУИ” при ЦУ на НАП, [населено място].

По делото е постановено решение № 5884 от 05.11.2012 г.

С молба от 22.11.2012 г. ответникът е сезирал съда, че с посоченото решение е осъден да заплати разноски на лице, което не е участвало в производството по делото.

След извършване на служебна проверка, съдът констатира допусната очевидна фактическа грешка, изразяваща се в сгрешено изписване на името на лицето, на което ответникът е осъден да заплати направените разноски. Тази неточност следва да бъде коригирана, по реда на чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК.

Неоснователни са доводите в молбата от 22.11.2012 г., че разноски в полза на оспорващия не се дължат защото, не са поискани своевременно.

Присъждането на разноски е поискано в жалбата до АССГ, поради което такива следва да се присъдят, съобразно крайния резултат от спора.

Водим от горното и на основание чл. 175, ал. 1 и ал. 2 от АПК, Административен Съд С. – град, I отделение, 19 състав,

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 5884 от 05.11.2012 г., постановено по административно дело № 3709 по описа на АССГ за 2012 г., както следва:

На ред 15 и 16 /петнадесет и шестнадесет/, на страница 6 /шеста/ от решението, вместо „П. П. С. ЕГН [ЕГН] с адрес [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2”, да се чете „К. В. М., с адрес: [населено място], [улица] ЕГН [ЕГН]”.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му на страните, с касационна жалба пред Върховния Административен Съд на Р. Б..