

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2521

гр. София, 21.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в**  
закрито заседание на 21.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елена Попова**

като разгледа дело номер **13331** по описа за **2025** година докладвано от съдията,  
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 от АПК вр чл.чл.1 ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба от 18.12.2025г. до Административен съд – София-град от П. В. П., с  
адрес в [населено място], срещу Столична община за

- сумата от 140 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди,  
настъпили от отменено като незаконосъобразно наказателно постановление №СОА21-РД11-  
1828/21.07.2021г., издадено от заместник-кмета на Столична община, направление „Транспорт и  
градска мобилност“, както следва- заплатена такса за незаконосъобразно репатриране на  
автомобил и освобождаването му от наказателен паркинг в размер на 62 лв. и като заплатен  
разход в размер на 78лв. за обезпечаване на писмени доказателства по съдебния процес, свързан с  
изготвянето на жалба, процесуално представителство и защита пред СРС срещу  
незаконосъобразно НП

- Законната лихва на стойност 30лв., изчислена върху главницата в общ размер на 140 лв. от  
датата на окончателната отмяна на НП /02.05.2024г./ до датата на предявяване на исковата  
молба /18.12.2025г./ и

- Законната лихва върху обезщетението от датата на предявяване на иска до окончателното  
и изплащане, както и

- Разноските по настоящото дело.

С иска се правят и доказателствени искания:

- за приемане на представените писмени доказателства по списък;

С разпореждане №332/05.01.2026г. на АССГ, 21-ви състав съдът е оставил исковете без движение,  
като е указал на ищеца да заплати държавна такса за всеки един от предявените искове.

С молба от 20.01.2026г. ищецът е представил доказателства за платени държавни такси за всеки  
един от исковете.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че не са  
изтекли давностните срокове за предявяване на иска, към нея е приложен препис от исковата

молба за ответника, пълномощно и квитанция да платена държавна такса в размер, съгласно чл.2а т.2 от Тарифа за държавните такси, събирани от съдилищата по реда на ГПК.

Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск

Административен съд- София-град, Първо отделение, 21 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Столична община препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника- Столична община на основание чл. 131, ал. 3 ГПК, че в писмения отговор на исковата молба е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, да представи всички писмени доказателства, с които разполага, както и, че на основание чл.132 от ГПК към отговора трябва да бъдат приложени пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник и преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищците.

УКАЗВА на ответника на основание чл.133 ГПК, че ако не подаде писмен отговор в посочения по-горе срок губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: