

Протокол

№

гр. София, 13.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 13.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5861** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – У. М. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.А., назначена по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН В ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС - редовно призован, представлява се от юрк.Ч., с пълномощно от 22.02.2019 г., представено днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Д..

НЕ се явява преводач от езика пащу А. А., като по телефона е заявил, че е служебно ангажиран.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е по реда на чл.84, ал.1 във вр.с чл.76б, ал.1, т.2 от Закона за убежището и бежанците и чл.145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Образувано е по жалба на У. М., гражданин на А., [дата на раждане] , ЛНЧ: [ЕГН], срещу Решение № УВР-21/08.06.2020 г., издадено от интервюиращ орган при

Държавната агенция за бежанците, с което е отхвърлена като явно неоснователна молбата на оспорващия за предоставяне на международна закрила, подадена с вх.№ РД09-ВР-237/03.06.2020 г.

Адв. А.: Поддържам така подадената жалба. Да се приеме административната преписка. Представям писмено доказателство, публикация от интернет относно А..

Юрк. Ч.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям докладна записка от 30.06.2020 г., от която е видно, че лицето е напуснало самоволно общежитието на отдел ПМЗ-кв.Военна рампа и е в неизвестност. По указание на Съда представям доклад за актуалната обществено-политическа обстановка в А. към м.август 2020 г. По представената информация от ответната страна, моля да не се приема, тъй като това е разпечатка от интернет и не може да бъде официален документ, ще изразя становище по същество.

Прокурорът: Да се приеме цялата административна преписка, която е в цялост, както и да се приемат доказателствата представени от ответника. По отношение на представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя, да се приемат, но да не се ценят, тъй като това са публикации от интернет и не може да се заверяват с „вярно с оригинала“.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 18960/26.06.2020 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

Поради изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Решението е незаконосъобразно, поради допуснати при постановяването му съществени нарушения на административно производствените правила и противоречие с приложимия материален закон. Обжалваният административният акт е постановен в нарушение на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. Изложените съображения, основаващи отказа, са изцяло незаконосъобразни, тъй като административният орган е игнорирал факта, че причините да напусна страната са свързани с наличието на заплаха за неговия живот и сигурност. Видно от мотивите на решението, административният орган не е обсъдил никакви източници на информация за страната по произход освен цитираната в решението справка вх.№ МД-264/15.05.2020 г. на дирекция „Международна дейност“ на ДАБ при МС.

Юрк.: Ч.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на интервюиращия орган. Същото е постановено от компетентен орган. В

хода на административното производство е установено, че за У. М. не са налице предпоставките за предоставяне на статут на бежанец по ЗУБ. От показанията му е установено, че той не е преследван и не е бил заплашван. Молбата за предоставяне на международна закрила е неоснователна по смисъла на чл.13,ал.1, т.1 и т.2 от ЗУБ и следва да бъде отхвърлена.

Прокурорът : Жалбата е неоснователна и недоказана, оспореното решение е правилно и законосъобразно, да се потвърди.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: