Протокол
№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 14 състав,** в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11113** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СИКОНКО БИЛДИНГ“ АД (в несъстоятелност) е редовно призован, представлява го адвокат Т. Н., който представя пълномощно за упълномощаване от назначения на дружеството синдик Р. Т..

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. е редовно призован, представлява го юрисконсулт П., която представя пълномощно.

СГП не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, против мълчалив отказ на орган по приходите, както и административната преписка, която е представена от ответника в заверени преписи, и освен в основния том по делото се съдържа още в 2 броя папки - приложения.

АДВОКАТ Н.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме преписката. Моля да ми даде срок да се запозная, дали годишната данъчна декларация и протоколът, за които е направено изрично искане се съдържат в нея. Считам, че е необходимо да се изслуша и поисканата експертиза. Става въпрос за един вече често прилаган от НАП принцип за заместващо задължение, а именно - ако нещо падне в производството за несъстоятелност, те намират друго нещо.

ЮРИСКОНСУЛТ П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете годишна данъчна декларация от 30.03.2012 г., с копие за насрещната страна и протокол на публичен изпълнител, от 11.02.2012 г. По искането за допускане на експертиза, предоставям на преценката на Съда.

АДВОКАТ Н.: Моля Съдът да не приема днес представените доказателства, като моля да ми бъде

предоставен срок да изразя писмено становище. Във връзка с представената годишна данъчна декларация искам да уточня, че на последната страница в жалбата е написано, че вземането, ако би било съществуващо и допустимо да се претендира, е погасено по давност.
ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да се приемат доказателствата. Същите са автентични, подадени са от насрещната страна, която би следвало да се е запознала с доказателствата, тъй като те са към самата насрещна страна. Документите са прилагани по търговското дело на „СИКОНКО БИЛДИНГ“ АД и синдикът в качеството си на представляващ дружеството е запознат с тези документи.
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства съставляващите административната преписка. ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат Н., в 7-дневен срок от днес да се запознае с днес представените от страна на ответника доказателства и да заяви становището си, относно тяхното приемане като доказателства по делото.
ДОПУСКА по искането на дружеството - жалбоподател изготвяне на съдебно - счетоводна експертиза по задачите, формулирани с жалбата (л.13, л.14 от делото), като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице, в размер на 300 (триста) евро, който да бъде внесен в 14 - дневен срок от днес, по съответната сметка на Административен съд София - град.
НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Р. Н.- Г..
Вещото лице да бъде уведомено след внасяне на депозита.
За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 18.05.2026 г., от 10:10 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:15 часа.

СЪДИЯ:

Секретар: