

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в закрито заседание на 27.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

като разгледа дело номер **9633** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 145 и сл. от Административно процесуалния кодекс във връзка с чл. 215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалбата на Н. И. К. против Виза за проектиране № Към САГ21-ГР00-1839/4/16.11.2021 г., издадена от главния архитект на Столична община, за промяна в предназначението от нежилищно в нежилищно на УПИ VI-1875-„за обществено обслужване“ в УПИ VI-1875 –„за сграда със смесено предназначение“ и за инвестиционно проектиране на смесена сграда с подземни гаражи, с макс. Нкк = 20 м. (7ет.) в УПИ VI-1875 (ПИ с идентификатор 68134.905.1875 по КККР), кв. 74, м. „В. –ВЕЦ С.“, район „Л.“.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

В жалбата не се съдържат доказателствени искания.

С оглед извършване на преценка за допустимост на жалбата, съобразно нормата на чл. 131 от ЗУТ, на основание чл. 171, ал. 2 от АПК следва служебно да бъде допуснато изслушване на заключение от съдебно-техническа експертиза.

Предвид изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 08.02.2023г.-13.00 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Н. И. К. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 3, офис 314 чрез адв. В. Д..

ОТВЕТНИК: Главния архитект на Столична община с адрес за призоваване: [населено

място], [улица].

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА:“Мандерин“ООД,[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Л.“, [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание, като на заинтересованата страна се изпрати препис от жалбата.

УКАЗВА на оспорващия, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на заинтересованата страна, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК може да изрази писмено становище по жалбите и да представи доказателства относно законосъобразността на оспорения административен акт.

ДОПУСКА изслушване на заключение от съдебно-техническа експертиза със следната задача:

1. Имоти с идентификатори 68134.905.1959 68134.905.1960, собственост на оспорващия съседни ли са на УПИ VI-1875 (ПИ с идентификатор 68134.905.1875 по КККР), кв. 74, м. „В. –ВЕЦ С.“, район „Л.“?

2. Допускат ли се намалени отстояния?

3. Променя ли се предназначението на имотите?

4. В каква зона попада имотът предмет на устройствената процедура и какви са параметрите на зоната?

НАЗНАЧА за ВЛ А. А. С. - 0884 636 059.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на ВЛ в размер на 400 лева вносими от оспорващата в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

УКАЗВА на оспорващия, че в 14-дневен срок от получаване на съобщението може да допълни задачите на допуснатата съдебно-техническа експертиза.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните по делото.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: