

Протокол

№

гр. София, 01.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Добромир Андреев

**ЧЛЕНОВЕ: Наташа Николова
Теодора Милева**

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1080** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.36 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Т. Б. Д. – редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ЗА ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА ИНСПЕКЦИЯ – редовно призован, явява се юрисконсулт Я., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К. .

СТРАНИТЕ(поотделно)– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу решение № 5839/18.12.2023 г. по НАХД № 12336/2022 г. по описа на СРС, 14 състав.

ДОКЛАДВА че с касационната жалба са представени писмени доказателства, а именно: Доклад № Д. 2-СФ-22 от 01.06.2021 г. - за извършена финансова инспекция на „Монтажи“ ЕАД. С жалбата не се прави искане за събиране на нови доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на 27.02.2024 г. становище от касатора, с което не възразява да се даде ход на делото, поддържа депозираната касационна жалба, няма да сочи нови доказателства и излага доводите си съществува на спора, с цитирана практика на АССГ.

Юрисконсулт Я. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Да се приеме представения доклад.

Прокурорът - Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания. Да се приеме доклада.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към делото Доклад № Д. 2-СФ-22 от 01.06.2021 г. - за извършена финансова инспекция на „Монтажи“ ЕАД.

Предвид липсата на искания, съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Я. - Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно. Моля да ни си присъди юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля да ми се даде срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

Съдът дава седемдневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09. 42 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: