

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10292** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЕКВИТАС“ ЕООД ГР. НОВИ ИСКЪР, редовно призван, представлява се от адв. И. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – С. В ГД ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ КЪМ ЦУ НА НАП, редовно призван, представлява се от юриконсулт Л. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Страните /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

Прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Оспорвам депозираната касационна жалба. Няма да соча нови

доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля с решението си да отмените първоинстанционното решение на СРС, като неправилно и незаконосъобразно. Подробни съображения съм изложил в касационната жалба. Основният ни аргумент е този, че фактически НАП е получавала данни от търговския обект и това са бензиноколонки, които са ведомствени, но едва след изтичането на законния срок от 6 месеца, дефакто извършено нарушение нерегистриране на тези пропуснати срокове за регистрация на тези бензиноколонки, фактически е съставен АУАН и не са установени други нарушения, освен нерегистриране в срок на тези бензиноколонки. Считаю, че е прекалено голямо наказанието от 25000 лева за една обикновена регистрация, при положение, че няма абсолютно никакви други нарушения, които да са установени, нито укриване на оборот от тези бензиноколонки, каквото и да било друго. Претендирам разноски. Представил съм на първа инстанция договор за правна защита и съдействие в размер на 1280 лева.

ЮРИСКОНСУЛТ И.: Моля да оставите в сила решението на въззивния съд, като правилно, обосновано и законосъобразно. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР П.: Считаю касационната жалба за неоснователна и моля да оставите същата без уважение, а решението на СРС като правилно и законосъобразно да потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: