

Протокол

№

гр. София, 26.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав, в
публично заседание на 26.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2526** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИППДП СМАЙЛ МЕХАНИКС“ ЕООД Д-Р А. Т. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.А. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Юрк.А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на ИППДМ Смайл Механикс ЕООД, срещу Акт за установяване на задължение по декларация по чл.107 ДОПК с рег. № 2466-2024-1/23.12.24г. на орган по приходите в отдел "Общински приходи" при СО, потвърден с Решение № СФ25-РД28-48 от 07.02.2025г. на директора на дирекция "Общински приходи" при СО в частта му относно определените задължения за такса битови отпадъци.

ДОКЛАДВА допълнение от ИППДМ Смайл Механикс ЕООД от 11.04.2024г.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от Дирекция „Общински приходи“ – СО от 29.05.2025г.с приложени писмени доказателства, а именно: писмо-справка с № ССИ25-ВК08-2456-1//21.05.2025 г. на Столичен инспекторат и описани и окомплектовани доказателства на електронен носител.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 26.06.2025 г. от адв. Б., че е ангажиран и моли за отлагане на делото.

Юрк.А.: Моля да не уважавате молбата. Оспорвам жалбата. Да се приобщи административната преписка. Да се приобщи допълнително представените от нас доказателства с писмо от 29.05.2025г.

Представям и моля да приемете писмени доказателства, като допълнение към административната преписка. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че не следва да уважава молбата на адв. Б., тъй като за втори път се отправя искане за възпрепятстваност на пълномощника за участие в с.з. без представяне на данни за неговата ангажираност, както и представляващия дружеството не ангажира данни за отсъствието си.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка.

ПРИЕМА към делото представените от ответника писмени доказателства с писмо от 29.05.2025г., а именно: писмо-справка с № ССИ25-ВК08-2456-1//21.05.2025г. на Столичен инспекторат и описани и окомплектовани доказателства на електронен носител.

ПРИЕМА към делото днес представените от ответника писмени доказателства, а именно: Заповед СОА23-РД09-2334/27.10.2024г., Заповед СОА22-РД09-1877/29.10.2023г., Решение № 809 по Протокол № 44/16.12.2021 г., Заповед № СОА21-РД09-1428/29.10.2022г., Решение № 626 на СОС, Решение № 626 по Протокол № 25 от 17.12.2020 г., Заповед № СОА20-РД09-2749/30.10.2021 г., Решение № 52 на СОС от 30.12.2019 г., Решение по Протокол № 5 от 30.12.2019 г., Заповед № СОА19-РД09-1486/31.10.2019 г., Решение № 857 на СОС от 20.12.2018 г., Решение по Протокол № 67 от 20.1.2018 г., Заповед № СОА18-РД09-1198/30.10.2018 г.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк.А.: Моля да отхвърлите жалбата, като незаконосъобразна и недоказана. Моля да приемете мотивите на решението и да потвърдите издадения акт. Възражението на жалбоподателя не се доказва по делото. Имайки твърдение за недължимост на такси и данъци, те не намират почва в фактическите констатации посочени в оспорения акт, защото случаят касае предоставяне на услуга - такса за битови отпадъци, а не предоставяне на услуга - събиране на опасни отпадъци,

което е съвсем различно. Процесния период е 2019-2023 г., материалите по преписката е представен сключен договор от 01.03.2024г. за събиране на опасни отпадъци, периода на договора няма нищо общо с процесния период на атакувания акт. Жалбоподателя по никакъв начин не доказва претенцията си, не се представиха нови доказателства, с оглед на което моля да отхвърлите жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,52 часа.