

Протокол

№

гр. София, 06.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 06.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Балев, като разгледа дело номер **9561** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл. 144 АПК на именното повикване 10.55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. Я. Я. - редовно призован, се представлява от адв. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА 08 РУП-СДВР - редовно призован, не се явява, не се представлява.

В залата се явява прокурор Балев, който заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството по делото.

СЪДЪТ намира искането за основателно, поради което и на основание чл.16, ал. 1, т. 3 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна в производството по Адм. дело 9561/2012 г.

ПРОКУРОРЪТ - Запознат съм с жалбата. Няма да представям писмени отговор. Становище ще взема по същество.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. С.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки, че ответника не изпраща представител, намира, че между

страните не са на лице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 83, ал. 6 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия /ЗОВВВПИ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК. Делото е образувано по жалба на Г. Я. Я. срещу отказ рег. № 22192/11.07.2012 г. на Началника на 08 РУП - СДВР, с който на оспорващия е отказано издаване на разрешение за съхранение и носене на късо огнестрелно оръжие. С определението за насрочване на делото СЪДЪТ е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК и чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. С.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че е представена в пълнота. Не възразявам да се приеме.

ПРОКУРОРЪТ - Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

АДВ. С.: Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните, намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. С.: Моля да отмените отказа по съображения, които са подробно изложени в самата жалба, като моля да имате предвид следното: Едно от основните задължения на административния орган е да направи цялостна проверка относно законосъобразността на искането, като в случай на отказ да го мотивира по съответния начин. От събрания доказателствен материал, както и липсата на каквато и да е била реакция по оспорването е видно, че такава проверка не е извършена. Поради което е налице съществено нарушение на административно производствените правила, а това е достатъчно основателно за отмяна на отказа. Моля в полза на доверителя, да ми присъдите разноски.

ПРОКУРОРЪТ - Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна. Считам, че са налице предпоставките на чл. 58, ал.1, т.2 от /ЗОВВВПИ/.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: