

Протокол

№

гр. София, 24.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 24.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4714** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Национална агенция за приходите - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

Вещото лице И. Н. А. – редовно уведомен, явява се лично.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-икономическа експертиза, представено на 17.11.2021 г.

ДОКЛАДВА, че е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване на заключението, сменя самоличността на вещото лице:

И. Н. А., 50 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице – Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. Г. вещото лице отговори – Доколкото знам има кореспонденция, проведена с органите на НСИ, но доколкото разбах от там е отказано да бъде направена корекция на кода за икономическа дейност за 2019 г.

Адв. Г. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

Юрк. М. – Нямам въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА изслушаната в днешното съдебно заседание ССЧЕ.

Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесеня депозит от 400 лв.

Издаде се РКО.

Адв. Г. – Във връзка с твърденията ни в жалбата представям писмени документи, удостоверяващи че представляваното от нас дружество е извършвало дейност по код 5610.

Юрк. М. - Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени днес от адв. Г., послужили за изготвяне на заключението.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да постановите акт, с който да уважите жалбата по съображения, изложени в същата. Моля да ни присъдите разноски – адвокатско възнаграждение, държавна такса и възнаграждение за вещото лице.

Юрк. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесната заповед. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар в случай че такъв е претендиран над минимума.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.39 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: