

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 37986

гр. София, 02.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 02.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

като разглежда дело номер **12039** по описа за **2026** година докладвано от съдия
Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание протоколно определение на ВАС,
постановено в открито съдебно заседание на 30.09.2026 г. по адм д. №9910/2026 г., с което
производството по делото е прекратено и е изпратено по подсъдност на Административен съд
- София-град.

Предмет на оспорване е Решение №262-ПВР от 22.09.2026 г. на Централната изборителна
комисия, в частта, с която е утвърден образец по Приложение № 76-ПВР „Образец на изборителна
бюлетина за гласуване в страната“, оспорено от Е. Б. К. от [населено място].

От Централна изборителна комисия е изпратена административната преписка.

Съдът, като прецени жалбата и изложеното в нея, във връзка с представената административна
преписка намира, че е сезиран с жалба срещу годеи за оспорване административен акт – решение
на ЦИК, прието по реда на чл. 6, ал.1, вр. чл.325, ал.1, т.5 ИК, което подлежи на оспорване по
реда на чл. 58, ал.4, вр. чл. 57, ал.1, т.19 ИК. Жалбата е подадена в срока за обжалване и е
подадена от лице, имащо правен интерес да я оспори /процесното решение на ЦИК е оспорено от
жалбоподателя в качеството му на гражданин и изборител с твърдения за несъответствие на
утвърдения образец с предписаното в чл. 325, ал.1, т.5 и ал.3 от Изборния кодекс съдържание на
бюлетината за гласуване/. Следователно, жалбата като допустима следва да се разгледа по
същество.

Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се
конституират и призоват страните – оспорващ Е. Б. К. от [населено място], и ответник -
органът, който е издал оспорения акт – Централна изборителна комисия. На страните следва да
бъде указана доказателствената тежест.

На ответника не следва да се изпраща препис от жалбата, тъй като жалбата е постъпила при него
по електронен път. Следва да му бъде указано, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи
писмен отговор и приложи доказателства към него до датата на насроченото открито съдебно
заседание, с препис за жалбоподателя.

Съдът констатира, че към изпратената електронна преписка не е приложен протоколът от проведеното заседание на ЦИК, на което е прието оспореното в настоящото производство решение, необходимо доказателство при решаване на спора по същество. Предвид това на ответника следва да бъде указано да го представи незабавно след уведомяването му.

С оглед кратките срокове за разглеждане и решаване на делото по чл. 58, ал.4 ИК, въпреки, че настоящето решение представлява общ административен акт, не следва жалбата да се обнародва в ДВ по реда на чл.181 АПК, тъй като обнародването ще се осъществи след произнасяне на решението по делото, поради което и същото няма да постигне целения си ефект.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им на електронните им адреси, на които са призовавани от ВАС.

Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163, ал.1 и 2 и чл.170, ал.1 от АПК Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №12039/2026 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - Е. Б. К. от [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Централна избирателна комисия.

НАСРОЧВА адм. дело №12039/2026 г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 06.10.2026 г. от 11,00 часа, за която дата и час да се призоват страните на електронните им адреси, на които са призовавани от ВАС.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и приложат доказателства към него до датата на насроченото открито съдебно заседание, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за неговото издаване, в това число, че утвърдения образец на бюлетината отговаря на законовите изисквания на чл. 325 ИК.

УКАЗВА на ответника незабавно след уведомяването му да представи по делото протоколът от проведеното заседание на ЦИК, на което е прието оспореното в настоящото производство решение

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките на електронните им адреси, на които са призовавани от ВАС.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: