

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22568

гр. София, 06.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в закрито заседание на 06.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разглежда дело номер **10724** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е, след като по касационна жалба на Директора на ДОДОП при ЦУ на НАП С., ВАС, с Решение №11287/08.12. 2022 г по адм.дело №1977/2022г. по описа на ВАС е отменил Решение №6916/23.11.2021 г. на Административен съд - София - град, постановено по адм. д. №11290/2020 г., в частта му, в която е отменен РА №Р-22220319006778-091-001/23.03.2020 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение №1405/11.09.2020 г. на директора на Дирекция ОДОП - С. при ЦУ на НАП, относно отказано право на данъчен кредит в размер на 5 060 лв. и съответните лихви по фактури с номера [ЕГН]/07.09.2018 г.; [ЕГН]/13.09.2018 г.; и [ЕГН]/26.09.2018 г., издадени от „МИРАЖ 23“ ЕООД, и е върнато делото в тази част за ново разглеждане от друг съдебен състав на същия първоинстанционен съд. Делото е било докладвано и разпределено на 31.10.2024г.

В решението си ВАС е дал конкретни указания: „за установяването на спорния факт относно това дали е доставка на специализиран софтуер за управление на човешките ресурси, така както е описан в офертата от „МИРАЖ 23“ ЕООД с дата 18.07.2018 г. (л.61 от делото), е било необходимо да бъде назначена от съда съдебно-техническа експертиза със задача да отговори на този въпрос след проверка на компютърната конфигурация на „СТС СОФТУЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в офиса, в който осъществява дейността си, както и на въпроса възможно ли е да са се установи времето на внедряване на специализирания софтуер, при условие че се установи наличието на такъв. За целта първостепенният съд е следвало да даде на жалбоподателя конкретни указания по реда на чл. 171, ал. 4, предложение последно АПК. Следвало е също така да укаже на жалбоподателя, че е негова тежестта да докаже изпълнението на услугите, така както са описани във фактурите“.

Съдът счита, че следва производството по делото да бъде насрочено за разглеждане в

открито съдебно заседание, при съобразяване с указанията на ВАС, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание за 12.12. 2024 г. от 09,30 часа за когато да се призоват страните и се уведоми СГП.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

жалбоподател - „СТС СОФТУЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], който да се призове от адреси: [населено място] [улица]-132, ет. 3, ап. 4 и от адрес- Община: Т., [населено място], п.к. 5360

[жк], къща 841, както и чрез адвокат В. К. - съдебен адрес –С. [улица], ет.1,ап.1;

ответник - Директор на Д“ОДОП“ при ЦУ на НАП С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата. Указва на жалбоподателя, че е негова доказателствената тежест да установи наличието на право на данъчен кредит по фактури с номера [ЕГН]/07.09.2018 г.; [ЕГН]/13.09.2018 г.; и [ЕГН]/26.09.2018 г., издадени от „МИРАЖ 23“ ЕООД. Негова е тежестта да докаже изпълнението на услугите, така както са описани във фактурите.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

ДОПУСКА СТЕ като вещото лице по същата да отговори на въпросите: Налице ли е доставка на специализиран софтуер за управление на човешките ресурси, така както е описан в офертата от „МИРАЖ 23“ ЕООД с дата 18.07.2018 г. (л.61 от делото) след проверка на компютърната конфигурация на „СТС СОФТУЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД в офиса, в който се осъществява дейността; Възможно ли е да са се установи времето на внедряване на специализирания софтуер, при условие че се установи наличието на такъв и кога се е случило това.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ И. Р. Д. - С., [жк], вх. Б, ап, 12, тел. 0888 602 082; e-mail: [електронна поща].

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лева вносими в 7- дневен срок от получаване на съобщението.

ВЛ да се уведоми за поставените задачи СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на депозит за нещо лице в посочения срок и непредставяне на доказателства за това експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, с оглед встъпването ѝ по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: