

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **3641** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14:29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - П. В. А. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Б. Б. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. Б. Б. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. Д. А. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Д. И. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Т. Й. С. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - С. Г. М. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-Л. Д. А. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Д. О. А. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. О. А. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. В. Н. чрез АДВ.К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ ЧРЕЗ Н., редовно призован, представлява се от юрк. И., представя пълномощно.

Явява се ВЛ В. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано на 11.05.2021 г. по делото.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Представям скица-извадка за единия от имотите, който вече е нанесен в кадастъра. Да се приеме административната преписка. Да се изслуша заключението.

Юрк. И. – Оспорвам жалбата. Поддържам изложеното в депозирания по делото писмен отговор. Предоставям на съда приемането на представената днес скица-извадка от КККР. Да се изслуша заключението от СТЕ.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представената в днешното СЗ скица-извадка от 26.02.2021 г.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ В. Б. Д. на 72 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ – Поддържам заключението.

На въпроси на адв. К., ВЛ – Наредба № 7 няма нищо общо със озеленяването, сервитутното отстояние и прилежащия терен към сградите. Извадила съм матрицата на допустимите стойности и съм ги отразила в приложените към заключението скици. Това е матрицата към общия устройствен план, която е доразвита в подробния устройствен план. Не ми е било в задачата да се запознавам с план по чл. 16 ЗУТ. Знам ,че такъв е одобряван, но конкретно не съм го изследвала. Скицата извадка № 6 е извадка на матрицата от общия устройствен план. Това са определените стойности с общия устройствен план. В заключението съм описала подробно по квартали къде попадат отделни части от възстановения по ЗСПЗЗ имот и в каква зона със съответните показатели. Имот 1303 като е без конкретно отреждане, попада в площ с отреждане за озеленяване. В него няма подобрения или изменения. По отоншение на следващите имоти, посочени в заключението, следва да се има предвид, че тези имоти не са нанесени в кадастралната карта, поради което и не са отразени в регулационния план. Не мога да кажа дали отговарят на общия устройствен план. Когато имотите бъдат отразени по надлежния ред в кадастралната карта и за тях вече има отреждане,

тогава може да прави съпоставка с ОУП. Останалата част от имота /оцветена в бял цвят на извадката от плана, независимо, че има отбелязване на номер на заповед, няма регулация, той е извън обхвата на оспорения план, за него няма регулация.

Юрк. И. - Нямам въпроси към ВЛ. Да се приеме заключението от СТЕ.

Адв. К. – Да се приеме заключението от СТЕ. Бих искал да поставя допълнителни въпроси.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит. Издаде се РКО.

Адв. К. – Моля да допуснете допълнителна задача към СТЕ, която след като установи на основа на имотите, в които попадат трите имота 93023 да даде отговор за съответствие на предвижданията на ПУП с ОУП?

Да провери дали е изпълнено изискването в мотивите на заповед № РД-09-50-492/29.03.2010 г. на главния архитект ПУП да бъде изработен ПУП по реда на чл. 16 ЗУТ? Дали това е отразено с оспорения акт?

В случая при нормативно изискването за минимум 15 % озеленяване от площта на комплекса, предвидените проценти посочени в експертизата, респективно процесните имоти, ако бъдат извадени от предвиждането за озеленяване, дали това би накърнило предвиждането на процента озеленяване за квартала в плана?

Юрк. И. - Моля да ми се даде възможност да изразя писмено становище по формулирани от пълномощника на ответника писмени задачи.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност пълномощника на оспорващите с писмена молба, с препис за ответника да конкретизира формулираните въпроси към допълнителна СТЕ в 14-дневен срок от днес.

По искането за допускане на допълнителна СТЕ **СЪДЪТ** ще се произнесе в 33, след като вземе предвид и становището на ответника, за представянето на което ще бъде му определен срок.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 27.10.2021 г. от 13.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

