

Протокол

№

гр. София, 02.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав, в публично заседание на 02.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ива Кечева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6216** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:
След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. М. А., редовно призована, явява се лично и с адв. Й. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директора на Столична дирекция на Вътрешните работи, редовно призован, изпраща представител юрк. Г. и юрк. Б. с пълномощно от днес.

ЗА СГП участва прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, приложена с писмо от 29.06.2012 г.

АДВ. Й. - Поддържам жалбата. Моля да приемете представените писмени доказателства. Водя и моля да допуснете до разпит като свидетел Н. И. Н.. Ще установим, че той е бил в питейното заведение и е видял как са се развили нещата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям и моля да приемете Етичен кодекс на държавните служители на МВР и удостоверение, касаещо компетентността на лицето, заемало длъжността директор на СДВР. По доказателственото искане възразявам, тъй като по преписката има

достатъчно доказателства. Ако на жалбоподателя бъде допуснат свидетел, моля и на нас да ни бъде допуснат един свидетел, а именно полицейският служител С. С..

ПРОКУРОРЪТ - Да се приемат представените доказателства по делото. По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя считам, че няма пречка да бъде допуснат свидетел. Искането на ответника за допускане и на техен свидетел е основателно. Да бъдат уважени и двете искания. Няма да соча други доказателства.

АДВ. Й. - Искането за разпит на свидетеля С. е некоректно, тъй като показанията на същия са приложени. Исканият от нас свидетел и служителя С. не са се виждали и не са присъствали по едно и също време, на едно и също място, не са били заедно. Да се приемат доказателствата.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата, представени по делото с административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание от процесуалните представители на ответника удостоверение, относно лицето, заемащо длъжността директор на СДВР, както и Етичен кодекс на държавните служители в МВР.

СЪДЪТ намира, че направените в днешното съдебно заседание искания за допускане на гласни доказателства от двете страни са основателни.

ДОПУСКА за следващо съдебно заседание един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателката, а именно лицето Н. И. Н., както и един свидетел при режим на довеждане на ответника - С. И. С..

За изслушване на свидетелски показания

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.11.2012 г. от 14.30 ч., за когато страните и СГП уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: