

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **4770** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. К. С., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото. В залата присъства Е. Г. С., съпруга на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКАТА СЛУЖБА В ГР. Д., И., редовно призован, не изпраща представител.

Адвокат К.: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище и докладна записка постъпило с писмо от дирекция „Миграция“- СДВР на 19.09.2025 г.

ДОКЛАДВА становище, постъпило с писмо на Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) от 16.09. 2025 година.

ДОКЛАДВА молба от адвокат К. от 11.09.2025 г. с доказателствени искания.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства. Представям декларация от 01.10.2025 г. от управителя на Ф. П. ЕООД, в уверение на това, че господин С. не е наеман на работа във Ф. П., която фирма по погрешка е

попълнил във формуляра за виза. Представям удостоверение от 30.09.2025 г. от ИА „Главна инспекция по труда“ в отговор на наше писмо, че по отношение на Р. С. не е съставен АУАН и наказателно постановление за извършено нарушение на трудовото законодателство. Представям психологическо становище относно В. Р. С. от училищен психолог как се отразява на детето отсъствието на баща му.

ЗА Ответника се явява гл. специалист, магистър по право И. А., отдел „Национален визов център“, дирекция „К. отношение“ на МВНР с днес представено пълномощно.

СЪДЪТ запозна процесуален представител на ответника с извършените действия.

Гл.специалист А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и представените в съд.з.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се пристъпи към разпит на допуснатите свидетели.

В залата бяха въведени свидетелите и съдът премина към снемане на тяхната самоличност.

В. Л. П., български гражданин, неосъждана, без дела, майка на съпругата на жалбоподателя.

М. Г. Т., български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ Предупреди свидетелите за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК.

Върнаха се личните им карти.

От съдебната зала се изведоха свидетелите с изключение на първата свидетелка .

СЪДЪТ премина към нейния разпит:

На въпроси на съда, свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ П.: Майка съм на съпругата на Р. С., дъщеря му постоянно плаче, тя е отличничка, започна да си разваля успеха, защото баща ѝ помагаше, както и на майка ѝ, всички се тормозим много. Те си поделяха грижите за детето, сега аз помагам, пенсионерка съм, всеки ден говорим с Р. по телефона.

СЪДЪТ премина към разпит на втората свидетелка:

На въпроси на съда, свидетелят М. Т. отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ Т.: Познавам ги повече от 6 години, Р. отсъства повече от пет месеца, не знам къде е, отсъствието му се отрази зле, разстроени са, плачат, липсва на семейството, като грижа, финансово повече се грижи съпругата му, тя работи.

Страните: Нямаме повече въпроси.

Адв. К.: Не искам съда да остави с впечатлението, че г-н Р. С. е работил нелегално в страната, затова моля да допуснете като свидетел г-жа П. С., управител на дружеството Ф. П. ЕООД, при

режим на довеждане затова, че Р. С. не е работил за дружеството, но му е обещано да работи, да бъде назначен в дружеството, когато се завърне в България. Поддържам искането в молбата от 11.09.2025 г. , делото да се попълни със социален доклад от ДСП –Район Нови Искър за това как отсъствието на Р. С. влияе на детето му и семейната среда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА да се разпит, при режим на довеждане П. С., управител на Ф. П. ЕООД.

ДА СЕ ИЗИСКА социален доклад от Дирекция социално подпомагане Нови Искър, кв. К. за детето В. Р. С..

СЪДЪТ за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 18.11.2025 г. 11,10 за която дата и час, страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,10 ч.

Съдия:

Секретар: