

Протокол

№

гр. София, 21.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 21.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **13377** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. Л. Г. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор М..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

ЮРК. С., ПРОКУРОР М. /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКАДВА заключение по изготвената ССчЕ от вещото лице О. Т., постъпило в съда на 03.02.2022 г.

СНЕМА самоличност на вещото лице:

О. Х. Т. – 73 г., българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ЮРК. С. – Запознах се със заключението на вещото лице. Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т.. На същото да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 350 лева, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба на адв. С., постъпила по делото на 21.12.2021 г., към която прилага копие от договорите на неговата доверителка с К..

ЮРК. С. – Не възразявам да се приемат представените от ищеца доказателства. Представям и моля да приемете списък на приетите от синдика вземания в производство по несъстоятелност на К., както и 3 бр. извлечения от частични сметки за разпределение на налични суми в производството по несъстоятелност на К.. Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР М. – Не възразявам да се приемат представените както от ищеца, така и от ответника писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на ищеца от 21.12.2021 г. писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства, посочени по-горе в протокола от съдебното заседание.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. С. – Моля да отхвърлите предявените два иска от И. Г. като недоказани. Не са налице основанията на чл. 1 от ЗОДОВ. Искът за лихвата е просрочен. БНБ е била допуснала бездействие, поради което са причинени вреди от ищцата. Моля да ми определите срок за представяне на писмена защита. Претендирам разносните по делото и юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Считам исковата претенция за неоснователна и моля да постановите решение, с което да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Дава на ответника 10-дневен срок за представяне на писмена защита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

