

Протокол

№

гр. София, 17.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 17.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2588** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК, в 13.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

СДРУЖЕНИЕ „ТЕАТЪР СТУДИЯ СТУДЕНТИНА“, редовно призовано, се представлява от адвокат Г., с пълномощно по делото и адвокат Е., с пълномощно от днес, и управителя Б..

СДРУЖЕНИЕ "НАЦИОНАЛЕН НАУЧЕН ЕКСПЕДИЦИОНЕН КЛУБ Ю.", редовно призовано, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ "НАЦИОНАЛНА СТУДЕНТСКА КОНФЕДЕРАЦИЯ", редовно призовано, се представлява от адвокат Н., с пълномощно по делото от днес.

СДРУЖЕНИЕ "СТУДЕНТСКО ОБЩЕСТВО ЗА КОМПЮТЪРНО ИЗКУСТВО", редовно призовано, се представлява от адвокат Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛЕН СТУДЕНТСКИ ДОМ, редовно призован, се представлява от адвокат Ц., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ УЧИЛИЩА В ЧУЖБИНА“, редовно призовано, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ АКАДЕМИЧЕН ХОР „А. М.“, редовно призовано, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ „АСОЦИАЦИЯ НА МЛАДИТЕ УЧЕНИ“, редовно призовано, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ „АКАДЕМИЧЕН ФОЛКЛОРЕН АНСАМБЪЛ „И. Т.“ КЪМ СТУДЕНТСКИ ДОМ“, редовно призовано, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ „ФОЛКЛОРНА ВОКАЛНА ФОРМАЦИЯ „Д.“, редовно призовано, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ „АЗ СЪМ БЪДЕЩЕТО – ПАЗИ МЕ“, редовно призовано, се представлява от

председателя на сдружението Б. Т. Т..

СДРУЖЕНИЕ „СДРУЖЕНИЕ НА СЪВЕТА НА РЕКТОРИТЕ НА ВИСШИТЕ УЧИЛИЩА В БЪЛГАРИЯ“, редовно призовано, се представлява от адвокат К., с пълномощно от днес.

СДРУЖЕНИЕ „ИНИЦИАТИВА МИСИЯ КЛИМАТ“, редовно призовано, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ „М. БЪЛГАРИЯ“, редовно призовано, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ „НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО НА СТУДЕНТСКИТЕ СЪВЕТИ“, редовно призовано, не изпраща представител.

ФОНДАЦИЯ „ФОНДАЦИЯ СПАСЕНО БЪДЕЩЕ“, редовно призована по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, не изпраща представител.

СДРУЖЕНИЕ „БЪЛГАРСКИ СТУДЕНТСКИ СЪЮЗ“, редовно призовано по реда на чл. 18а, ал. 9 АПК, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна „НАЦИОНАЛНО ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО НА СТУДЕНТСКИТЕ СЪВЕТИ“ от 11.05.2026 г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна АКАДЕМИЧЕН ХОР „А. М.“.

ДОКЛАДВА отговор и молба, с приложени към нея писмени доказателства, от ответника от 11.05.2026 г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна „АСОЦИАЦИЯ НА МЛАДИТЕ УЧЕНИ“ от 11.05.2026 г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна АСОЦИАЦИЯ НА БЪЛГАРСКИТЕ УЧИЛИЩА В ЧУЖБИНА от 15.05.2026 г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна ФОЛКЛОРНА ВОКАЛНА ФОРМАЦИЯ „Д.“ от 19.05.2026 г.

ДОКЛАДВА становище от заинтересованата страна АКАДЕМИЧЕН ФОЛКЛОРЕН АНСАМБЪЛ „И. Т.“ от 26.05.2026 г.

АДВОКАТ Г. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Нямаме доказателствени искания.

АДВОКАТ Н. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Нямаме доказателствени искания.

АДВОКАТ Д. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Нямаме доказателствени искания.

АДВОКАТ Ц. – Оспорвам подадените жалби. Поддържам подадения от нас отговор. Нямам доказателствени искания.

Т. – Смятам, че жалбите са неоснователни. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ К. – Предоставям на съда.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както

и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Г. – Моля да уважите жалбата ни. Не претендирам разноски.

АДВОКАТ Н. – Моля да уважите жалбата ни. Представям и моля да приемете писмени бележки.

АДВОКАТ Д. – Моля да уважите жалбата ни. Моля за срок за писмени бележки.

АДВОКАТ Ц. – Моля да оставите всички жалби без уважение. Моля да ни присъдите разноски, за което представям списък на разноските, договор за правна защита и съдействие, и платечно за реално заплатеното адвокатско възнаграждение.

Т. – Моля да отхвърлите жалбите.

АДВОКАТ К. – Предоставям на съда.

АДВОКАТ Г. – Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ответника.

СЪДЪТ предостави на страните 5-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: