

Протокол

№

гр. София, 14.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав, в
публично заседание на 14.11.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **5174** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на второ четене в 10.02 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. С. – редовно призован; не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община – редовно призован; се представлява от юрк. Е. Б., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована; не изпраща представител.

Явява се вещото лице П. Т..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице от 07.11.2012 г.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. В рамките на тези 6 месеца не разбрахме какво е становището на ответника, дали споразумението е отхвърлено. П., че след като няма положителен отговор, отговорът най-вероятно ще е отрицателен, но все пак би било добре да чуем, дали предложението ни е отхвърлено. Държа на изготвяне на експертизата и моля да се даде възможност на вещото лице да изготви същата в

случай, че не постигнем споразумение. Моля вещото лице да определи цената на сградата към датата на издаване на заповедта и ако е различна - към датата на изготвяне на заключението.

Вещото лице Т. – До момента по делото не е участвало вещо лице геодезист и тъй като се спори за 3 кв. м. и нещо, всяко изчертаване върху скица може да доведе до неточност и затова предлагам вещо лице геодезист да изчертае и изчисли точно местото. Тогава всичко би било точно.

Адв. Н. - Не се противопоставям, щом вещото лице смята, че е необходимо.

Юрк. Б. - Оспорвам жалбата. Предложението за споразумение е отхвърлено. Това не може да се случи, тъй като такава процедура би могла да бъде осъществена, преди започване на процедура по отчуждаване, която вече е факт. В случая се касае за сграда, а не за недвижим имот и в този случай Столична община не би придобила нищо. Жалбоподателят не притежава имот, а сграда, която е с временен статут и ще бъде разрушена.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА изготвяне на експертиза по задачите относно размера на отчуждаваната площ от вещо лице – геодезист.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на това вещо лице в размер на 100 (сто) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещо лице, съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документа за внесен депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 05.12.2012 г. от 11.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Вещото лице Т. уведомена лично от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: