

Протокол

№

гр. София, 17.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 17.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **9599** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. К. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя с искане за спиране на производството във връзка с образувано Тълкувателно дело № 7/2019 на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от юрисконсулт С. от 24.02.2020 г. с изразено становище във връзка с оспорването на удостоверенията от банките.

Юрк. С. – По искането за спиране, предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ – Счита, че не следва да се спира производството. Тълкувателно дело № 7/2019 г. касае въпрос, който не би засегнал правния спор. Моля да оставите без уважение искането за спиране на настоящото производство.

СЪДЪТ по направеното искане за спиране, счита същото за неоснователно. Основания за спиране по чл.229, ал.1, във вр. с чл. 144 АПК не са налице. Спиране във връзка с образувано тълкувателно дело по силата на чл.292 от ГПК е задължително само пред касационната инстанция. В случая не се налага спиране на делото пред настоящата инстанция и не са налице законовите предпоставки за това, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на съдебното производство по адм. дело № 9599/2019 г. по описа на АССГ във връзка с Тълкувателно дело № 7/2019 г. на ВАС.

Определението не подлежи на обжалване.

Юрк. С. – Поддържам молбата, депозирана на 24.02.2020 г. Представям придружителните писма, с които са представени справките за банковите сметки от [фирма] и [фирма] . Във връзка с дадените ни указания, представям Решение № 405453 от 11.05.2018 г. и доказателства за връчване на акта на дружеството, както и заповедта за възлагане на ревизията. Няма данни за постъпила жалба при нас.

ПРОКУРОРЪТ- Да се приемат писмените доказателства.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам жалбата за неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:16 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: