

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10911** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ ЕООД чрез АДВ. Л. П. Г. – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Б. Н. - ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР ОТДЕЛ ПП СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.02.2025 г. от ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ ЕООД с приложения към нея Свидетелство за регистрация на ППС час I за процесния автомобил, Договор за финансов лизинг, приемо-предавателен протокол към Договора и Приложение №1 към приемо-предавателния протокол.

ДОКЛАДВА постъпило писмо с рег. № ДА-03-87/2025 г. на Административен съд – Шумен.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА докладваните писмени доказателства към материалите по делото.

Адв. Г. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. М. – Представям Справка за нарушител водач, Заповед за прилагане на ПАМ №

24-4332-002298/29.04.2024 г. и АУАН № 785972/09.04.2024 г.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че представените доказателства са налични към административната преписка, поради което е безпредметно тяхното повторно приемане по делото, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИОБЩАВА към материалите по делото представените писмени доказателства.

Юрк. М. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. – Поддържам изложените в жалбата съображения, поради което искам отмяна на издадената заповед. Считам, че заповедта е издадена при неясни фактически основания, незаконосъобразно и в нарушение на материалния закон. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. М. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. В хода на административно наказателната процедура и по писмените доказателства, представени и приобщени към доказателствения материал безспорно се доказва, че собственикът на процесното МПС е било управлявано от лице, което е неправопособен водач, т.е. към момента на управление в качеството си на водач, той е нямал свидетелство за управление на МПС. Считам, че наложената ПАМ е с цел превенции при установяване на извършване на нарушения с по-голям риск и по-големи вреди. Законодателят изрично е посочил, че собственикът носи наказателната тежест и именно на процесното МПС, чиято собственост е ПОРШЕ ЛИЗИНГ БГ ЕООД е прекратена регистрацията, поради това, че собствеността е предоставена на лице, което е неправоспособен водач. Считам мярката към момента на нейното издаване за законосъобразна, тъй като са били налични материално правните предпоставки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: