

# Протокол

№

гр. София, 31.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2025 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова  
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Надя Загорова, като разгледа дело номер **12384** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,52 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ЗАМЕСТНИК-КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ А. Г. Б.-Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от АДВ. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор З..

АДВ. Д. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговора на касационната жалба.

АДВ. Д.: Оспорвам изцяло касационната жалба като неоснователна. Поддържам отговора на касационната жалба, представен в срок. Представям в днешното съдебно заседание пълномощно за настоящата инстанция и договор за правна помощ и съдействие, както и списък на разноските по чл. 80 от ГПК. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и потвърдите първоинстанционното решение. Моля да присъдите на доверителката ми направените съдебни и деловодни разноси в настоящата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е неоснователна, а решението на СРС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено. Както правилно приема СРС, незаконосъобразно за извършеното нарушение е санкциониран собственикът на МПС<sup>то</sup>, въпросната А. Б., а не е лицето, което реално го управлява, което е допуснало административно нарушение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,56 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: