

Протокол

№

гр. София, 09.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 09.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **5159** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - М. В. – редовно уведомен, представлява се от адв.М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" ПРИ ЦУ НА НАП - С. – редовно уведомен, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ М. М. А. – редовно призован, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.М. – Моля свидетеля, призован за днешното съдебно заседание да бъде заменен със свидетелката Ж. А. Т., която водим за днешното съдебно заседание за същите обстоятелства.

Юрк.М. – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетелката Ж. А. Т. за обстоятелствата относно какво се е случило със счетоводните документите на жалбоподателя.

ЗАЛИЧАВА свидетеля М. М. А..

В залата се въведе свидетелката.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелката.

СНЕМА самоличността на свидетелката:

Ж. А. Т. – 45-годишна, българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Познавам М. от 2015 г. Ние сме близки познати. Той беше известно време в [населено място], за да гледа баща си, който беше тежко болен. Помоли ме да отида да взема въпросните документи от бившата му приятелка М.. Аз се срещнах с нея, но тя каза, че ги е изхвърлила с личния му багаж от мястото, в което са живеели заедно на квартира. Нямам представа кой е водил счетоводството на едноличния търговец. Той ме помоли мен, защото нямаше физическа възможност да отиде.

Страните /поотделно/ – Нямаме повече въпроси към свидетелката.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

Страните /поотделно/ – Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.М. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваното решение по съображения, изложения в жалбата. Претендирам разноси, за което представям списък.

Юрк.М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. В хода на съдебното дирене не се установиха факти, които да доведат до изводи различни от постановените в хода на ревизията. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:45 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: