

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4641

гр. София, 01.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в закрито заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

като разгледа дело номер **121** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди /ЗОДОВ/.

Образувано е по искова молба, с вх. № 353/06.01.2021г. на АССГ, подадена от Г. В. Н., чрез адв. Н. Х. М., със съдебен адрес [населено място], [улица], с която е предявен иск срещу Областна дирекция на МВР –гр. С. за заплащане на обезщетение, в размер на 52 430 лева, ведно със законната лихва от 24.04.2014г. до окончателното изплащане на задължението, за претърпени имуществени вреди/преки загуби/, причинени от неправомерни действия на недобросъвестни полицейски служители на ответника, най - вече от издаден от мл.полицейски инспектор М. К. при РПУ – Т. административен акт- Разпореждане по чл.55 от ЗМВР от 26.04.2014г., отменен от съда като незаконосъобразен.

След като с определение № 4364 от 23.05.2023 г. съдията докладчик на 43 състав на АССГ се е отвел по делото, с протокол за автоматичен избор от 23.05.2021г. делото е разпределено на настоящия 20 състав.

Съдът констатира, че ищцата Н., чрез адв. Н. М., в хода на адм. д. № 187/2021г. по описа на съда-20 състав, образувано по реда на чл. 203 АПК, във връзка с чл. 1от ЗОДОВ, между същите страни, на същото основание и при изложени в ИМ идентични фактически твърдения, е подържала, че Светлана Димитрова, съдия докладчик на 20 състав на АССГ, е предубеден и необективен и не притежава качествата на „независим и безпристрастен съд“. С цел избягване на всякакво съмнение у ищцата относно безпристрастността и обективността на съда, съдия докладчика на 20 състав с определение от 08.04.2021г. се отведе от делото.

Съдия-докладчикът на 20 състав на АССГ не е предубеден или заинтересован от изхода на настоящият спор по смисъла на чл. 22, ал. 1, т. 6 ГПК, нито по отношение на него са налице формални основания по чл. 22, ал. 1, т. 5 ГПК. Въпреки това, при преценката за наличие на основание за отвод съдът следва да държи сметка не само за

собственото си отношение към страните, но и за тяхното впечатление за непристрастност при разглеждане и разрешаване на правния спор.

По изложените съображения и на основание чл. 22, ал. 2, във връзка с чл. 22, ал. 1, т. 6 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, съдът:

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Светлана Димитрова, I отделение, 20 състав на АССГ от разглеждане на адм.д. № 121/2021 г.по описа на Административен съд София-град. Делото да се докладва на председателя на АССГ за определяне на нов съдия докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: