Протокол
№

гр. София, 16.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 78 състав,** в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10862** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. А. М. – редовно призована, явява се лично не се представлява.
СЪДЪТ свери самоличността на лицето по лична карта и върна същата.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт А. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от Ц. А. М. срещу Ревизионен акт № Р-22221524003817-091-001/08.07.2025г., издаден от органи по приходите на ТД на НАП-С., в частта, в която е потвърден с Решение № 1122/16.09.2025г. на директора на дирекция ОДОП, при ЦУ на НАП.
ДОКЛАДВА административната преписка, която е изпратена от ответника с придружително писмо, с опис постъпило в АССГ на 17.10.2025 г.
КОНСТАТИРА, че с жалбата не се представят доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам жалбата. Оспорвам акта с цел търговия, защото това са лични, наследствени вещи от баба ми и дядо ми. Продавала съм ги с цел подпомагане и

преживяване на семейство ми в днешните времена. Г-жа Н. ме пита и ми търси фактури за неща от баба ми и дядо ми. Аз нямам фактури отпреди сто години. Представям като доказателства снимки и декларация от съпруга ми. Моля да допуснете съпруга ми като свидетел.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам доказателствени искания. Не възразявам да бъде допуснат като свидетел съпругът на жалбоподателката.

СЪДЪТ намира, че следва да допусне до разпит свидетеля, които е заедно с жалбоподателката, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел съпругът на жалбоподателката И. М..
ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел.
СНЕМА самоличността на свидетеля: И. М. М., [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, съпруг на жалбоподателката по делото, с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес].
СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ И. М.: Желая да свидетелствам.

На въпроси на СЪДА, свидетелят М. отговори: Аз съм съпруг на жалбоподателката. От 27 години имаме граждански брак. Запознат съм с ревизионния акт, който е съставен срещу нея. Актът е за наложените платежи от „Е.“. Повечето дрехи са мой и са наследство от баща ми. Аз съм изпращал съпругата ми да пуска пратки и да взима наложени платежи. Баща ми имаше много вещи от преди тридесет – четиридесет години. Събираше и трупаше. Аз не исках да ги хвърлям и ги продавах в „Аукцион БГ“ на търг. Търгът може да свърши на 10 стотинки, може да свърши на 1 стотинка. Купувани са книги, може би над 3000 книги и всякакви неща. Също така много часовници, пощенски марки от дядо ми, който ги е събирал. Всякакви боклуци. Аз съм ги продавал, тя ходеше да взима наложените платежи. Тези снимки, които представи жалбоподателката са от „Аукцион БГ“. На 80% са мой вехтории. Това беше дълъг период. Имах си и здравословни проблеми. Периодът, в който ставаше това беше около пет - шест години, с начало от 2017 г., 2018 г. Аз също имам ревизионен акт за същите наложени платежи. В моята справка има нейното име, в нейната справка моето име. Нещата и парите са мой. Изпращал съм я да мине след работа и да ги вземе.

Въпрос на ЮРИСКОНСУЛТ А.: Става въпрос за голямо количество 307 броя. Какъв е бил дядо ви?
СВИДЕТЕЛЯТ М. отговори: Няма как да се определя кой, колко неща ще си държи налични вкъщи. Това са неща не само на дядо ми, а и на баща ми, както и мои неща. Това си е вече до човек. Събирали сме ги. Не мога да ги изхвърля. Събирани са като хоби. Не сме купували от И. с цел да правим търговия.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Възразявам представените днес снимки да се приложат към делото. Същите по никакъв начин не могат да бъдат обвързани с вещите, които са били продавани. По отношение на представената декларация, не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети и приложени към делото всички представени доказателства, тъй като твърди се, че същите са свързани с предмета на ревизионния акт, а възраженията на ответната страна са въпрос по същество, които ще бъдат обсъдени в съдебния акт. Предвид на което,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): Поддържам и моля да уважите жалбата. Смятам, че актът е незаконосъобразен за това, което ние сме наследили във времето от нашите роднини.

ЮРИСКОНСУЛТ А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания ревизионен акт, като правилен и законосъобразен. В хода на ревизията е установено, че жалбоподателката е извършила голям брои продажби с постоянен интензитет, с което се доказва, че всъщност тя е извършвала дейност, която се приравнява към дейността на едноличните търговци. Моля при постановяване на решението да имате предвид, съображенията изложени в решението на директора на Дирекция „ОДОП“. С оглед изхода на делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: