

Протокол

№

гр. София, 26.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 26.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

**ЧЛЕНОВЕ: Луиза Христова
Мария Шишкова**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2977** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,19 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Х. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Х., с пълномощно, представено пред СРС.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК СЕКТОР СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

АДВ. Х. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Х.: Поддържам изцяло касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Х.: Поддържам изцяло касационната жалба с изложените в нея подробни съображения за незаконосъобразност и неправилно мотивиране на първоинстанционното решение на първоинстанционния съд. Основният спорен въпрос е наличието на несъответствие между акта, послужил като основание за издаване на НП и този, който е връчен на жалбоподателя по отношение на неговия номер. Спорен е и момента, доколкото първоинстанционният съд е приел, че става дума само за несъответствие на серията, а не на номера и считам, че такова е налице. Считам също така, че липсата на аргументи по произнасянето на административнонаказващия оран за наличието или отсъствието на маловажност по отношение на извършеното административно нарушение е нарушение на чл. 28, ал. 1 от ЗАНН за основание за отмяна на НП. Предвид изложените в касационната жалба съображения, моля да отмените изцяло Решение № 19/03.01.2024 г. на СРС и вместо него да постановите съдебен акт, с който да отмените обжалваното НП.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за валидно и допустимо, но неправилно, доколкото действително един АУАН се характеризира освен с номер и със своята серия, които са едно неделимо цяло, поради което споделям мотивите, изложени в касационната жалба и предлагам да отмените решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,22 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: