

Протокол

№

гр. София, 01.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 01.03.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10673** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. З. ЛИЧНО И СЪС СЪГЛАСИЕТО НА БАЩА СИ Ф. З. чрез АДВ. В. В. П. – редовно уведомен, се явява лично и с баща си Ф. З., заедно с адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ ПРИ МС – редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗА ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ К. С. – явява се В. Б., с пълномощно по делото.

Явява се преводач И. Х. З., назначена по делото със снета самоличност.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 22.02.2023 г., с представени към нея писмени доказателства и с превод на български език.

Адв. П. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото, представените с молбата от 22.02.2023 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. П. – Моля да отмените обжалвания административен акт, като незаконосъобразен. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Считаю, че са налице две групи обстоятелства свързани с личното положение на доверителя ми и и бежанската история на неговия баща, заради което те бягат от И.. По отношение на моя доверител е доказано, че е лице, което попада в уязвима група, заради неговото здравословно и психическо състояние. В И. самостоятелно е бил подложен на преследване и дискриминация, заради здравословното си състояние и заради убежденията, които има като последовател на суфи учението, а като син на Ф. З. е бил в риск от тежки посегателства, защото баща му е лице с дисидентски убеждения и противник на официалната власт в И., поради което същият е бил от години наред подложен на преследване и дискриминация, както и всякакъв вид натиск, на който кулминацията е, че неговият офис е бил разбит. Отнето му е правото да преподава и накрая е получил реално обвинение за политическата си дейност и е призован да отговаря пред Революционния Трибунал в Т., заради противопоставянето си на режима. Това са причините да избяга в Република България. Мисля, че са налице достатъчно основания да му бъде предоставен бежански или хуманитарен статут. Представям писмени бележки.

ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ К. С. – Считаю, че е в интерес на делото да остане в страната. Считаю, че ще се адаптира и интегрира в учебната и социална среда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на преводача възнаграждение в размер на 30 лв. за извършения превод в днешното съдебно заседание, платими от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:45 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: