

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 20.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 20.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

като разгледа дело номер **5427** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Ю. В. Д. от [населено място], чрез адв. К. М. – САК срещу Заповед № СОА21-РД40-187/23.11.2021 г. на кмета на Столична община за отчуждаване на поземлен имот по реда на глава трета от ЗОС в частта, с която е определено парично обезщетение в размер на 19 676,02 лева.

С оспорената заповед на основание чл.25, ал.2 във вр. с чл.21, ал.1 и чл.25, ал.1 от Закона за общинската собственост (ЗОбС), се отчуждава собствения на жалбоподателя поземлен имот /ПИ/ с проектен идентификатор 68134.1933.9067 (незастроен), с площ от 91 кв.м съгласно скица – проект за изменение на КККР, представляващ реална част от ПИ с идентификатор 68134.1933.1419 по КККР, одобрени със Заповед № РА-18-68/02.12.2010 г. на ИД на АГКК, находящ се в [населено място], [улица], попадащ в улична регулация, съгласно влязъл в сила план за регулация на м.“М. ливади-запад“, одобрен със Заповед № РД-09-50-66/10.02.1999 г. на главния архитект на [населено място], потвърдена с Решение № 85 по Протокол № 56/06.08.2003 г. на Столичен общински съвет за реализацията на обект: „Изграждане на Главен колектор III в м.М. ливади-запад“, Район“В.“ – публична общинска собственост, като е определено парично обезщетение в размер на 19 676,02 лева.

Жалбата отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК.

Ответникът в съпроводително писмо на основание чл.152, ал. АПК е изпратил административната преписка, като е изразил становище за неоснователност на жалбата.

С жалбата са направени доказателствени искания за:

1. изслушване на съдебно-оценителна експертиза, която да отговори на посочените в нея въпроси.
2. издаване на съдебно удостоверение, въз основа на което жалбоподателят да се снабди от Службата по вписванията - [населено място] с вписани сделки, касаещи 4

ценова зона в м. „М. 1“, м. „Ю. парк“, м. „В. ВЕЦ-С.“, м. „М. ливади-запад“, м. „М. ливади-изток“, м. „Б.“, м. „П.“, м. „Студентски град“ и м. „К. вада“.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

С оглед на изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 50-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 05.07.2022 г. от 15.45 часа.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: Ю. В. Д., ЕГН [ЕГН] , чрез адв. К. М. – САК.

ОТВЕТНИК: Кмета на Столична община, чрез Дирекция “Инвестиционно отчуждаване“, със съдебен адрес: С., [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

В съответствие със служебното начало в процеса и на основание чл.170 АПК УКАЗВА на страните разпределението на доказателствената тежест:

В тежест на ответника е да установи съществуването на фактическите основания и изпълнението на законовите изисквания при издаването на оспорваната Заповед № СОА21-РД40-187/23.11.2021 г.

В тежест на жалбоподателя е да установи съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.171, ал.2 АПК ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа и оценителна експертиза (СТОЕ), като вещото лице, след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проучвания и справки да отговори на въпросите посочени в жалбата, както и поставените от съда:

1. Да установи има ли извършени подобрения в процесния имот, които се засягат от отчуждаването, както и да установи дали последните са извършени преди или след влизане в сила на ПУП, предвиждащ реализация на обекта, за който се отчуждава имота.

2. Да оцени законно извършените подобрения в процесния имот, които се засягат от отчуждаването, в съответствие с императивното изискване на ал.13 на чл.22 ЗОБС, както и стойността на демонтирането им, в случай че това е възможно.

3. Да даде крайна пазарна оценка на отчуждавания имот и на законно извършените подобрения в процесния имот, които се засягат от отчуждаването.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 700 (седемстотин лева), вносими от жалбоподателя в 3-дневен срок от получаване на настоящото определение, като в същия срок следва да представи и вносната бележка по делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. А. А., специалност: Промислено и гражданско строителства – технология и организация и ГФК. Оценител на недвижими имоти.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се призове от адрес: [населено място], [улица], ет.5, ап.9, телефон [ЕГН], след внасяне на депозита.

Да се издаде служебно Удостоверение на вещото лице въз основа на което да извърши необходимите справки и получи информация от Агенцията по вписванията във връзка с поставената задача на експертизата.

Да се издаде Удостоверение на процесуалния представител на жалбоподателя със съдържание посочено в жалбата, въз основа на което да извърши необходимите справки и получи информация от Агенцията по вписванията във връзка с поставената задача на експертизата.

ПРЕПИС от определението на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

СЪДИЯ