

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **4874** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на Я. З. А., [дата на раждане] , гражданин на Сирийска Арабска Република, със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. С. Ш., срещу Заповед № 4537 ОЧ 47 от 30.03.2021 г. на началник ГПУ Ново село към РДГП С. на ГДГП – МВР.

В жалбата се съдържа искане за освобождаване от държавна такса, с приложена декларация за семейно и имотно състояние. Предвид правното положение на жалбоподателя – чужденец без предоставен статут на територията на страната и декларираните от него факти и обстоятелства, че не разполага с финансови средства или друго имущество, съдът приема, че лицето не разполага със средства за заплащане на държавна такса, поради което и на основание чл.83, ал.2 ГПК следва да бъде уважено искането му за освобождаване от държавна такса.

Към жалбата е приложено искане за възстановяване на срока за обжалване на оспорения акт на основание чл.161, ал.1 АПК. Жалбоподателят поддържа, че веднага след принудителното му настаняване на 30.03.2021 г. бил поставен под карантина за 14 дни със забранен достъп извън помещението поради ситуацията с Covid-19 кризата. Това обстоятелство, както и, че не разбира езика и културата в страната, препятствало организирането на защитата му, вкл. свързването с адвокат.

Съдът намира искането за възстановяване на срока за обжалване на основание чл.161, ал.1 АПК за основателно по следните съображения:

На 30.03.2021 г. на жалбоподателя са връчени множество документи – заповед за принудително настаняване, заповед за връщане до страната на произход, заповед за задържане по чл.72 ЗМВР и протокол за личен обиск. Независимо, че в оспорената заповед е отбелязано връчването ѝ на 30.03.2021 г. в присъствието на преводач от арабски език А. Зака М. Каяли, в съдържанието ѝ липсват всякакви данни, че преводачът е запознал чужденеца със текста на акта, вкл. с правото му на обжалване.

Във връзка със ситуацията в страната относно Covid-19 кризата съдът приема за достоверно обяснението на жалбоподателя, че след настъпяването му в СДВНЧ същият е бил изолиран в 14-дневна карантина, без възможност да излиза и без достъп на външни лица до него.

Изложените обстоятелства, а именно затрудненията на жалбоподателя като чужденец да разбере съдържанието на връчените му документи на чужд език, липсата на отбелязване в тази насока в текста на Заповед № 4537 ОЧ 47 от 30.03.2021 г., както и вероятното му поставяне в 14-дневна карантина, обосновават според съда наличие на особени непредвидени обстоятелства по смисъла на чл.161, ал.1 АПК, поради което следва да бъде възстановен срока за обжалване на акта.

Предвид приложената декларация за семейно и имотно състояние е основателно искането на жалбоподателя за освобождаване от държавна такса на основание чл.83, ал.2 ГПК.

Съдът намира жалбата за редовна и допустима, поради което производството следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗСТАНОВЯВА на основание чл.161, ал.1 АПК срока за оспорване на Заповед № 4537 ОЧ 47 от 30.03.2021 г. на началник ГПУ Ново село към РДГП С. на ГДГП – МВР.

ОСВОБОЖДАВА жалбоподателя Я. З. А., [дата на раждане] , гражданин на Сирийска Арабска Република, от задължението за заплащане на държавна такса за образуване на съдебно производство по адм.д. № 4874/2021 г. по описа на АССГ, 12 състав.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 25.05.2021 г. – 11:00 ч., за когато да се призват страните и уведоми Прокуратурата.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154. ал.1 АПК

жалбоподател: Я. З. А., [дата на раждане] , гражданин на Сирийска Арабска Република., който да се призове на съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. С. Ш., с указание, че явяването на чужденеца не е задължително,

ответник: началник на ГПУ Ново село към РДГП С. на ГДГП – МВР.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването им.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, вкл. да удостовери наличие на документ за самоличност.

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл.138, ал.3 АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: