

Протокол

№

гр. София, 08.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 08.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10709** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен се явява лично и с адв. Х. с пълномощно на лист 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 50 от делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

С. П. А. – 65 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. М.: Уточнявам, че в отговора на въпрос 1 на стр. 10 от заключението съм допуснал техническа грешка, като съм пренесъл въпроса, а не съм вписал отговора. Моля да се счита за отговор на въпроса: Подписът положен за подпис на получателя върху известие за доставяне е положен от М. П.

Т.. Ръкописният текст и датата са написани от един човек, но не са на жалбоподателя.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО: Искам да Ви кажа, че нито подписа е мой, нито почерка е мой, нито трите имена са мой.

Адв. Х.: Доколкото вещото лице твърди, че доверителя ми Т. е поставил подписа върху обратната разписка, то категорично твърдя, че дори и подписа не е поставен от М. Т., не само датата и имената. В този смисъл считам, че не следва да бъде прието експертизата.

Юрк. М.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 22.06.2020 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Х.: Поддържам жалбата и моля да приемете представените доказателства. Не са представени разпорежданията от 2015 година и 2016 година във връзка с това, че както сме заявили в жалбата основата, която е приета за нас е неясна, тъй като по делото е представено на лист 24 от делото разпореждане № [ЕГН]/01.07.2018 година, което твърдим, че никога не ни е връчвано и в което основата е 1047.52 лева, а не 1075.28 лева, каквато би трябвало да бъде. Няма да соча други доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Съгласно чл.10, ал. 8 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж, разпорежданията за осъвременяване не се изпращат на лицата и само в случаите, когато лицата се явят се изваждат служебно два екземпляра. Обжалва се разпореждането от 2019 година, което е връчено на жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и всички доказателства, представени от страните в настоящето производство.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Х.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски и да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Ответната страна е издала един незаконосъобразен акт, доколкото е взела за произволна основа сумата

от 1047.52 лева, а не сумата от 1075,28 лева и в този смисъл сме посочили в жалбата какъв следва да бъде размера на пенсията според нас. Представям списък с разноси.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна. В решението подробно е изложен начина на изчисление на пенсията. Считаю, че същата е правилно и законосъобразно определена. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЛИЧНО: Моля да уважите жалбата. Посочена е една произволна сума от 1047,52 лева, която е записана в техните разпореждания. Такава сума няма и такава пенсия няма. Представям за сведение собствени изчисления.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: