

Протокол

№

гр. София, 12.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 12.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разглежда дело номер **4771** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител К. Т. – редовно уведомен - се представлява от адв. Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу ревизионен акт № Р-22221020003854-091-001/27.01.2021 г., потвърден от директора на ОДОП - [населено място] с решение № 602/14.04.2021 г.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 17076/18.05.2021 г.

АДВ. Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Представям доказателства за платено адвокатско възнаграждение и списък с разноски. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Представям доказателства за притежаваните от издателите на РА и РД, както и на ЗВР квалифицирани електронни подписи, като справките са извършени на хартиен носител, документите се представят и на електронен носител. Нямам други доказателствени искания.

АДВ. Ж.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства, както и днес представените от ответника доказателства, включително и на електронен носител.

СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорения РА. Считам, че съществено в случая е обстоятелството дали органите по приходите са установили знание у получателя по доставките, че доставчикът няма заплати данъчното задължение. Всички събрани доказателства касаят знанието от управителите на „С. БГ“, което не е съществено за ангажиране на солидарната отговорност на „С. дистрикт 2“. Не е установено по никакъв начин управителят и собственик на „С. дистрикт 2“ да е участвал в дейността на „С. БГ“ по начин, който да предполага знание дали ще бъдат платени данъците за дружеството „С. БГ“. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите разноски в претендирания размер по списък, който представих.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В случая са налице всички предпоставки за ангажиране отговорността на дружеството за невнесения от неговия доставчик данък, като управителят е упълномощил и е предоставил цялата дейност по управление на дружеството на две физически лица, които от своя страна представляват и управляват дружеството доставчик. В този смисъл са и подробните съображения в решението на директора на ДОДОП - С. - потвърждава се оспореният РА, които изцяло поддържам. Моля, с оглед изхода на спора, да присъдите в полза на ответника разноски, изразяващи се в юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

